

Формируем нравственную культуру младших школьников*

Л.В. Строганова

В статье затронуты вопросы формирования нравственной культуры младших школьников. Описываются этапы воспитательной деятельности учителя: диагностический (излагаются конкретные методики, выявляющие понимание детьми сути нравственных понятий) и содержательный, включающий проведение этических бесед (предлагаются актуальные темы). В качестве примера приводится описание одной из таких бесед во 2–3-м классах (тема «О равнодушии и доброте»).

Ключевые слова: нравственное воспитание младших школьников, нравственная культура, диагностические методики, этическая беседа, понятия морали и нравственности.

Вопросы нравственного развития, воспитания, совершенствования человека волновали общество во все времена. «Только нравственность в наших поступках придает красоту и достоинство нашей жизни», – говорил великий ученый-физик А. Эйнштейн. Нравственность – совокупность реальных отношений, которые возникают между людьми согласно общепринятым нормам, оцениваемым с позиций добра и зла.

Нравственная культура – осознанно выработанный на основе традиций и постоянно совершенствуемый личностью индивидуальный опыт нравственных отношений к жизни, человеку, окружающему миру, самому себе.

Общечеловеческие нормы нравственного поведения становятся совестью человека лишь тогда, когда мы учим ребенка совершать добрые поступки, оценивать свое поведение и окружающих, разъясняем смысл этических норм, понятий.

Однако прежде чем просвещать младших школьников, необходимо выявить понимание ими сути нрав-

* Тема диссертации «Педагогические условия формирования патриотизма на этапе среднего профессионального образования в структуре изучения педагогики». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор М.Г. Плехова.

ственных понятий, поэтому I этап деятельности педагога можно назвать диагностическим. Диагностика поможет учителю определить содержание своей работы по нравственному воспитанию. Предлагаем различные варианты диагностических методик.

1. «Этические задачи».

Цель: изучить нравственные суждения младших школьников, выявить их умение оценивать поступки людей в соответствии с нравственными нормами общества.

Ход выполнения: младшим школьникам предлагается прочитать или прослушать этическую ситуацию и дать анализ поступков действующих лиц.

Примеры ситуаций для обсуждения.

Стеклянный Человек

У одного Мальчика был маленький друг – Стеклянный Человек. Был он совершенно прозрачный и имел чудесное свойство угадывать, что думает и переживает Мальчик. Не выучил Мальчик уроки и собирается идти гулять, а Стеклянный Человек, уже не совсем прозрачный, а чуть-чуть помутневший, и говорит:

– Нельзя так поступать, Мальчик. Сначала дело сделай, а потом иди гулять.

Стыдно станет Мальчику, он принимается за дело: выучит уроки, а потом идет гулять. Человек молчит и становится прозрачным.

Однажды у Мальчика заболел товарищ, с которым он сидел за одной партой. Прошел один день, второй, а Мальчик не вспоминает о друге. Смотрит, а Стеклянный Человек стал темный, как туча.

– Что я сделал плохого? – с тревогой спросил Мальчик.

– Ты ничего не сделал плохого, ничего не подумал плохого, но ты забыл о своем товарище.

Стыдно стало Мальчику, и он пошел к больному другу. Понес ему цветы и большое-большое яблоко, которое дала ему мама.

Так Стеклянный Человек учил Мальчика жить. Это была его совесть.

– Правильно хотел поступить Мальчик сначала?

– Почему он передумал?

– Как бы вы поступили на месте Мальчика?

Сказка «Звезды»

Давным-давно жила-была на свете маленькая девочка. Ей было лет восемь, когда у нее умерли родители. Некому стало о ней заботиться – ни покормить, ни нарядить, ни ласкового слова сказать. Ничего-то у нее не было, кроме худенького платица да выношенного платка. Пришлось по миру ходить, милостыню выпрашивать. Однажды один добрый человек подал ей краюшку хлеба. Только вышла девочка за ворота, встретился ей нищий старец.

– Девочка, дай хлеба, сильно есть хочется! – стал просить старец.

Девочка взяла да и отдала ему всю краюшку. «Ешь, – говорит, – дедушка, на здоровье». И пошла себе дальше. Шла, шла – уж вечер наступил. Встретилась ей бедная старушка.

– Дай, – говорит, – что-нибудь голову закрыть, холодно стало.

Девочка сняла с головы платок и отдала нищенке. Только отошла немного, вдруг с неба звезды стали падать и, упав на землю, обращаться в серебряные монеты. Обрадовалась сирота и стала собирать их.

Недаром говорят, что доброе дело рано или поздно всегда добром оборачивается.

– Какая черта характера понравилась вам в девочке?

– Оцените ее поступки.

Ответы могут быть оценены так: правильно понимают, близко к правильному, искаженно, нет ответа.

2. «Назови слово, противоположное по значению».

Цель: проверить этическую грамотность младших школьников.

Ход выполнения: учащимся предлагается внимательно прочитать перечисленные понятия и напротив каждого написать слово, противоположное по значению:

доброта –
милосердие –
ответственность –
честность –
чуткость –
щедрость –

3. «Галерея сказочных героев».

Цель: выявить правильность суждений учащихся о добре и зле, понимание ими сути поступков героев.

Задание: в нашей художественной галерее два зала – добрых и злых героев; вспомните сказки, которые вы

читали, и заполните залы портретами добрых и злых героев; объясните, почему вы их так разместили.

Например:

Зал добрых героев	Зал злых героев
Красная Шапочка Чиполлино Белоснежка	Карабас-Барабас Капитан Крюк Змей Горыныч

4. Диагностика отношения к жизненным ценностям.

Задание: представьте, что у вас есть волшебная палочка и список из 10 желаний, выбрать из которых можно только 5 (список учитель заранее выписывает на доске).

1. Быть человеком, которого любят.
2. Иметь много денег.
3. Иметь современный компьютер.
4. Иметь верного друга.
5. Мне важно здоровье родителей.
6. Иметь возможность многими командовать.
7. Иметь много слуг и распоряжаться ими.
8. Иметь доброе сердце.
9. Уметь сочувствовать и помогать другим людям.
10. Иметь то, чего у других никогда не будет.

Интерпретация ответов: отрицательные ответы – 2, 3, 6, 7, 10;

5 положительных ответов – высокий уровень;

4–5 положительных ответов – средний уровень;

2 положительных ответа – ниже среднего уровня;

0–1 положительный ответ – низкий уровень;

5. Диагностика нравственной мотивации.

Ход выполнения: детям предлагаются 4 вопроса и варианты ответов на них, из которых нужно выбрать один.

1. Если кто-то плачет, я:
 - а) пытаюсь ему помочь;
 - б) думаю о том, что могло произойти;
 - в) не обращаю внимания.
2. Мы с другом играем в бадминтон, к нам подходит мальчик лет 6–7 и говорит, что у него нет такой игры. Что я сделаю?
 - а) Скажу ему, чтобы он не приставал.
 - б) Отвечу, что ничем не могу ему помочь.
 - в) Скажу, чтобы он попросил родителей купить ему такую игру.

г) Предложу ему поиграть.

3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл игру, я:

- а) не обращаю внимания;
- б) скажу, что он размазня;
- в) объясню, что в этом нет ничего страшного;
- г) скажу, что надо лучше научиться этой игре.

4. Если одноклассник на меня обиделся, я:

- а) подумаю о его чувствах и о том, что я могу сделать в этой ситуации;
- б) обижусь в ответ;
- в) докажу ему, что он не прав.

Обработка результатов: положительные ответы – 1а, 2г, 3в, 4а. Далее учитель подсчитывает сумму положительных ответов, данных учеником: 4 балла – высокий уровень; 2–3 балла – средний уровень; 0–1 балл – низкий уровень.

II этап в деятельности учителя (классного руководителя) – содержательный. Большим воспитательным потенциалом обладают этические беседы, или уроки нравственности.

Главное назначение этической беседы – помочь школьникам разобраться в сложных вопросах морали, сформировать у ребят твердую нравственную позицию. Такие беседы необходимо проводить систематически, включая их в план воспитательной работы. Трудно ли их проводить? Да, безусловно, ибо необходимо в доступной младшим школьникам конкретно-образной форме раскрыть абстрактные понятия: совесть, бескорыстие, милосердие, достоинство, гуманизм и т.д.

Выбор тематики бесед определяет различными причинами:

– ситуацией, сложившейся в классе (равнодушное отношение друг к другу, неприязнь и вражда между детьми различных национальностей);

– нравственными познавательными интересами детей (у них существуют искаженные представления о нормах морали – так, очень часто они воспринимают ложное товарищество как истинную дружбу, не различают честность и ябедничество, что вполне объяснимо, так как детям еще недостает знаний и социального опыта);

– событиями, происходящими в стране, городе или другом социуме

(землетрясение в Китае, победа российских спортсменов на чемпионате и т.д.).

Какие темы целесообразно обсудить с младшими школьниками? «Совесть», «Умей уважать других», «Как победить жестокость?», «Друг познается в беде», «Что значит жить с достоинством?», «Это страшное слово – равнодушие», «Что значит жертвовать собой?», «Мы в ответе за тех, кого приручили», «Что такое толерантность?», «Заветы предков» и многие другие.

Успех проведения беседы зависит от отношения детей к теме, от желания принять в ней участие. Проводится она двумя путями – индуктивным и дедуктивным. В начальных классах лучше всего начать разговор с ярких, конкретных фактов. На основе их анализа учитель подводит ребят к выводам, к формулировке нравственных понятий. Однако уже в начальных классах можно этическую беседу строить и дедуктивным путем, т.е. идти от морального понятия, проблемы к ярким фактам и более углубленным выводам. В старших классах беседу следует направлять именно по второму пути.

В этические беседы можно включать инсценировки, чтение отрывков из художественной литературы, но при этом важно не забывать, что преобладающая роль отводится живому обмену мнениями, диалогу, обсуждению отношения к нравственному понятию.

Обобщенно структуру беседы можно представить следующим образом:

1. Вступление (оно может быть представлено словом классного руководителя, высказыванием-афоризмом, чтением стихотворения и т.п.).

2. Основная часть (зачитываются и сопоставляются два противоположных примера, вокруг них выстраивается беседа, дискуссия. Делается вывод, обобщение. Подтверждается дополнительными примерами из жизни литературных героев, современников. Формируется определение понятия).

3. Подведение итогов. Заключительное слово педагога. Могут быть сформулированы правила, памятки.

В каждой беседе должна быть обозначена цель.

Предлагаем вниманию читателей сценарий этической беседы, проведенной с учениками 2–3-х классов студентами Педагогического колледжа № 1 им. К.Д. Ушинского.

Тема беседы «О равнодушии и доброте».

Цель: дать детям понятие о незаметном человеческом качестве – неравнодушии, способствовать воспитанию у детей доброты и отзывчивости.

Материалы: карточки с высказываниями выдающихся людей; портрет А. Барто.

Ход беседы.

I. Вступление. Чтение рассказа В. Осеевой «Плохо». Определение темы.

– Ребята, сегодня мы с вами обсудим одну серьезную проблему. С этой проблемой, я думаю, каждый из вас сталкивался хотя бы один раз в жизни. Начнем мы с чтения рассказа В. Осеевой:

«Плохо»

Собака яростно лаяла, припадая на передние лапы. Прямо перед ней, прижавшись к забору, сидел маленький взъерошенный котенок. Он широко раскрывал рот и жалостно мяукал. Неподалеку стояли два мальчика и ждали, что будет. В окно выглянула женщина и поспешно выбежала на крыльцо. Она отогнала собаку и сердито крикнула мальчикам:

– Как вам не стыдно!

– А что стыдно? Мы ничего не делали! – удивились мальчики.

– Вот это и плохо, – гневно ответила женщина.

II. Основная часть. Анализ ситуации.

– Как называется рассказ? И что же плохого сделали мальчики? Ведь они не напускали на котенка пса, никого не трогали. *(Но они ничего и не делали, чтобы спасти котенка, они остались равнодушны.)*

– Как вы думаете, о чем мы с вами будем говорить сегодня? *(О равнодушии.)*

– Подберите слова-синонимы, близкие по значению к слову «равнодушные». *(Черствость, безразличие, наплевать, зло.)*

– А теперь – слова-антонимы, противоположные по значению слову

«равнодушие». (*Отзывчивость, неравнодушие, сочувствие, сострадание, доброта.*)

– Молодцы! А теперь я расскажу вам одну историю.

Класс спускался по лестнице в вестибюль школы. И вдруг одна из учениц – Вера – поскользнулась, взмахнула портфелем и упала. Когда падала, то нечаянно толкнула шедшую впереди Иру, а портфелем стукнула Колю. Как отреагировали на случившееся ребята? Ира закричала: «Ты что толкаешься? Вот неловкая, растяпа этакая!» Петя громко сказал: «Не растяпа, а слепая курица. Надо смотреть под ноги». Коля замахнулся портфелем и попытался дать сдачи упавшей девочке. Людя громко смеялась. Остальные дети шли мимо с таким видом, как будто ничего не случилось. И только одна Оксана сказала: «Ребята, ну что вы на нее набросились? Разве она толкалась? Она ведь упала!» И Оксана подошла к Вере, помогла ей подняться, отряхнула ее платье.

– Скажите, что вы думаете о поступках этих ребят. Кто себя проявил лучше всех? (Анализ ситуации в целом и поступков каждого героя в отдельности.) А что именно вам больше всего не понравилось? (*Грубость Иры и Коли; равнодушие окружающих; поведение Пети.*)

– Итак, мы решили, что в этой ситуации с лучшей стороны проявила себя Оксана. Но сочувствие – это еще не все. Подумайте как следует. Вы считаете, что среди ребят, которые прошли мимо, не было ни одного сочувствующего? (*Может быть, и были.*)

– Но они что-нибудь сделали? Заступились за Веру? Помогли ей? Умение проявить твердость, невосприимчивость ко всему дурному – это еще полдела. Нужно быть способным выразить нетерпимость к нарушению норм и правил поведения. Вспомните, не случалось ли вам попадать в подобные ситуации, видеть несправедливость, равнодушие или, наоборот, сочувствие? Приведите примеры. (*Высказывания детей.*)

2. Самостоятельная работа в группах (дети делятся на группы заранее).

– Перед вами записанные на карточках высказывания известных людей. Вы обсуждаете в группах значение этих высказываний, а потом выбираете представителя от вашей команды. Этот человек дол-

жен выразительно прочитать высказывание и кратко объяснить, какое толкование вы ему дали.

«Легко скрыть ненависть; трудно скрыть любовь, всего же труднее скрыть равнодушие!» (*Л. Берне*)

«Чтобы поверить в добро, надо начать его делать» (*Л. Толстой*)

«Не будь побежден злом, но побеждай зло добром» (*апостол Павел*)

«Лучший способ приободриться – приободрить другого» (*М. Твен*)

III. Подведение итогов.

– Раз уж тему беседы вы сформулировали сами, то и вывод сделаете сами. Это будет вашим домашним заданием. Его можно проиллюстрировать примерами из жизни.

А теперь посмотрите на доску. Перед вами портрет замечательной поэтессы Агнии Барто. У нее много чудесных стихов. Некоторые из них подходят к нашей теме:

Мы не заметили жука
И рамы зимние закрыли,
А он живой,
Он жив пока,
Жужжит в окне,
Расправив крылья.
И я зову на помощь маму.
– Там жук живой!
Откроем раму!

Почему я включила это стихотворение в нашу беседу? А как поступили бы вы?

Вывод: нельзя быть равнодушными не только к человеку, но и ко всему живому.

– Мне кажется, мы с вами очень хорошо потрудились сегодня, и каждый сделал для себя вывод: «Равнодушие – враг доброго человека». А в нашем классе учатся только добрые дети.

Людмила Викторовна Строганова – заслуженный учитель РФ, преподаватель психолого-педагогического цикла Педагогического колледжа № 1 им. К.Д. Ушинского, председатель ГМО педагогики педколледжей г. Москвы.