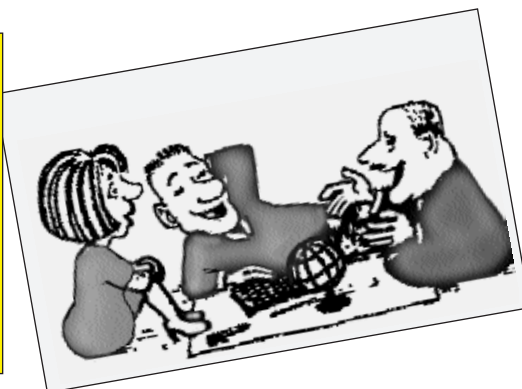


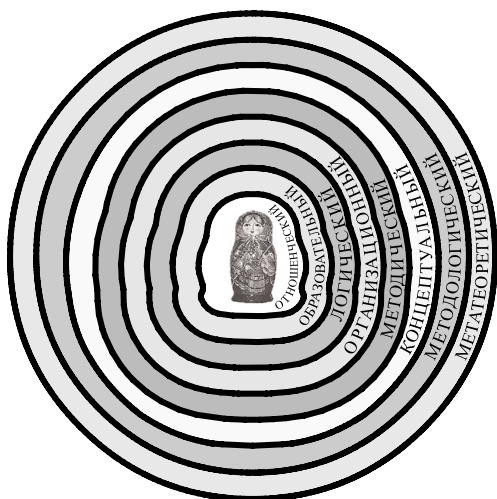
Каким должно быть современное экологическое образование и воспитание?

А.А. Лысов,
О.А. Лысова



Экологическое образование и воспитание – интенсивно развивающаяся относительно новая отрасль теории и практики школьного обучения. В этой связи, решая задачи формирования знаний учащихся в области экологического сознания и т.п., учитель сталкивается с целой системой барьеров, которые мешают ему в данном виде деятельности.

Назовем эти барьеры: метатеоретический, методологический, концептуальный, организационный, логический, образовательный и отношенческий. Эти барьеры выстраиваются в систему, структура которой может быть образно представлена в виде матрешки:



Структура системы противоречий в области теории и практики экологического образования и воспитания

Вышеперечисленные барьеры имеют сложные названия (отчасти потому, что некоторые из них заимствованы из известного сегодня всему миру исследования С. Хэма и Д. Сьюинг*, – мы расширили предложенную ими совокупность барьеров), однако суть их проста.

Метатеоретический барьер определяется многообразием философских и научных концепций, учений и взглядов по вопросам экологического содержания. Как он сказывается на деятельности учителя в области экологического образования и воспитания учащихся? Самым непосредственным образом. Приведем простой пример. Ответов на вопрос о месте человека в природе имеется масса: человек представляется как часть природы (умеренная экологическая позиция), как царь или венец природы, имеющий право главенства и управления последней (антропологическая позиция и техноцентризм); наконец, как один из биологических видов, населяющих Землю (биоцентристская позиция). Биологический эгалитаризм определяет человека как один из множества видов живых организмов, населяющих планету, а его ценность – равнозначной любому другому виду.

Перечисленные взгляды – далеко не полный перечень имеющихся представлений. Какую научную позицию признавать в школьном обучении правильной, если все они широко обсуждаются и оспариваются? Сегодня учи-

* Ham S.H., Sewing D.R. Barriers to Environmental Education // The Journal of Environmental Education, 1987–1988, 19 (2), P. 17–21.

тель предлагает школьникам ту позицию, которую разделяет сам. Однако, поступая таким образом, он часто совершает как дидактические ошибки (формируя у школьников неадекватную картину окружающего мира и выработывая упрощенный подход в интерпретации его проявлений), так и явные просчеты воспитательного характера*: школьники, вооруженные упрощенными представлениями в области экологии, часто некомпетентны в вопросах экологического содержания, тем не менее проявляют нетерпимость к другим точкам зрения и неадекватность в поступках**.

Что приводит к такого рода дидактическим и методическим ошибкам? Конечно, слабая разработка методики преподавания экологии и просчеты в отборе материала экологического содержания. В результате сциентистские установки, экологический пессимизм и даже нигилизм среди учащихся – отнюдь не редкое явление в современной школе.

Между тем эффективно решать вопросы методики мешают **методологический и концептуальный барьеры**.

Методологический определяется сложностями формулирования понятийных основ этой отрасли образования. С данным барьером непосредственно сталкиваются педагоги-исследователи при постановке психолого-педагогических экспериментов. Учителю-практику этот барьер не представляется значительным, тем не менее он мешает разработке теории и методики экологического образования и воспитания, что самым непосред-

ственным образом сказывается на учителе, реализующем экологическое образование и воспитание в рамках учебно-воспитательного процесса по своему предмету.

Концептуальный барьер определяется сложностями в формулировании задач и цели экологического образования и воспитания в общеобразовательной подготовке учащихся. Какова цель этой отрасли образования сегодня – никто в настоящее время точно не сумеет ответить потому, что нормативно-правовая база для реализации экологического образования и воспитания в школе еще не создана. Имеются пока лишь проекты, доктрины, декларации, разработаны и продолжают разрабатываться всевозможные концепции и модели. В условиях отсутствия нормативно-правовой базы сегодня заявлено уже более 100 (!) целей экологического образования и воспитания и, соответственно, еще большее число задач. Это в свою очередь мешает разработке методики экологического образования и воспитания.

Организационный барьер определяется сложностями реализации экологического образования и воспитания в школе. **Логический** – недостатком времени и средств на подготовку качественных учебно-методических материалов: даже учебники по экологии содержат значительное количество сциентистских установок, неверных трактовок и интерпретаций.

Образовательный барьер заключается в том, что, к сожалению, сегодня многие учителя-предметники не понимают специфики экологических

* Этот вопрос подробно обсуждался в статье: *Лысова О.А.* Обогащение представлений как подход к содержанию экологического образования младших школьников // *Образование*, 2004, № 10, с. 44–50.

** Например, достаточно широкое распространение получило такое печальное (и экологически неприемлемое, не говоря уже о санитарно-гигиенических и других аспектах) социальное явление, как содержание в квартирах нескольких десятков бродячих животных из жалости к ним. В Москве псевдоэкологически ориентированные личности активно протестуют против уничтожения особей диких собак, проявляющих агрессию в отношении человека. Собаки нападают на людей, угрожают стабильности развития экосистем (например, в парке «Лосинный остров» стая собак истребляет лосей), а тем временем специалистам приходится преодолевать непонимание жителей города, основанное на неадекватных эколого-этических представлениях. (Примеч. авт.)

знаний, отягощены неверными представлениями, а также часто убеждены, что экология – это «флюс на щеке биологии» (по выражению Н.Ф. Виноградовой, методиста начального естественнонаучного обучения и автора учебника «Окружающий мир» для начальных классов).

Мировоззренческий характер экологического знания усугубляет образовательный барьер. Поскольку экология претендует на роль регулятива жизнедеятельности (т.е. исходного принципа, которым человек должен руководствоваться в своих поступках), она выступает описательной системой, мировоззренческой. Именно поэтому многие современные мыслители называют экологию новой религией. А в религии, как известно, существует множество конфессий, и право каждого – иметь свою точку зрения, выбирать – руководствоваться здравым смыслом или же интуитивной верой.

В этих условиях встает вопрос: **каким же должно быть современное экологическое образование и воспитание?**

Мы убеждены, что наиболее продуктивными являются такие подходы к определению их содержания, которые ориентированы не столько на воспитание ценностного отношения к миру природы или отдельным его объектам, как сейчас модно выделять экологическую этику А. Швейцера (прежде всего сострадание к животным), природоохранную этику (отношение к вопросам охраны природы) и т.п., сколько **на формирование у школьников целостной и внутренне непротиворечивой картины окружающего мира**. Она может быть сложной, многоаспектной, обогащенной совокупностью деталей; может быть простой, эскизного характера. Главное требование к ней – это адекватность образа реальному миру, которая заключается в непротиворечивости конструируемой школьниками картины мира современным научным экологическим представлениям.

Подходы к экологическому образованию и воспитанию (его конструированию, содержанию и т.д.), которые развивают у школьников понимание сложности, многоаспектности природных явлений и феноменов, нелинейности развития природных систем, на наш взгляд, наиболее продуктивны, поскольку, во-первых, развивают мышление школьников, способствуют осознанию многообразных связей между явлениями и предметами окружающего мира; во-вторых, формируют адекватную позицию в вопросах экологического характера, когда учащиеся понимают, что решить, как экологически грамотно поступить в той или иной ситуации, зачастую может только специалист: он вправе, исходя из научных оснований, дать ответ, какие деревья нужно рубить, а какие нет, какие формы деятельности могут сказаться на жизнеобеспечивающих качествах среды, а какие не скажутся, и т.д.

Ложные компетенции и заблуждения людей в области экологических знаний могут оказывать (и, похоже, еще окажут) негативное влияние на развитие современного общества, преодолевать непонимание которого – сложная задача для специалистов. Тем не менее решать ее необходимо, ибо она может стать непреодолимым препятствием на пути общественного развития.

Анатолий Андреевич Лысов – учитель биологии и информатики средней школы № 13, г. Великий Новгород;

Ольга Андреевна Лысова – учитель биологии средней школы № 13, г. Великий Новгород.