

## Речевые жанры в курсе школьной риторики

Т.А. Ладыженская,  
Н.В. Ладыженская

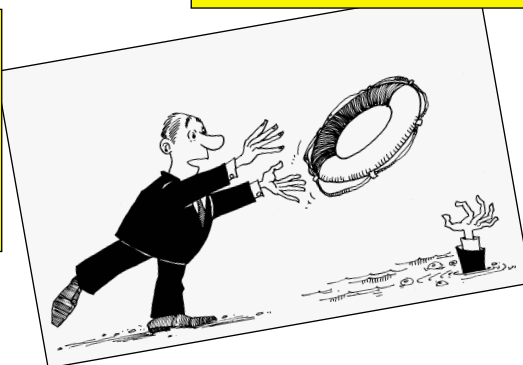
Понятие «речевой жанр» – одно из ключевых школьного курса риторики.

Наименования *речь, ораторская речь, устная, письменная речь* и другие мы находим в самых древних риториках при обозначении разновидностей текста. Уже древние риторики понимали, что знаний **общей риторики** (ее постулатов, риторических канонов и т.д.) недостаточно для создания эффективного речевого произведения. Например, Аристотель выделял разновидности речи по основной коммуникативной задаче. Даже в те далекие времена коммуникативная задача осознавалась как основание для вычленения различных разновидностей ораторской речи: совещательной, эпидейктической, судебной.

Появилась потребность осмысления того, как **правила общей риторики применяются при создании самых различных высказываний**. Наряду с **общей** риторикой как ее продолжение стала развиваться **частная** риторика, где главное внимание уделялось родам, видам, жанрам. Эта линия развития риторики продолжается и в наше время.

### Понятие о речевых жанрах

Ученые-лингвисты пытаются выделить разновидности текста и описать их, вычленив «жанрообразующие признаки». Это сложная задача, потому что речь отражает изменения в окружающем нас мире. На наших глазах появляются новые жанры (например, резюме для приема на работу), обновляются «старые», происходит взаимо-



проникновение жанров, их синтез (информационное сообщение с элементами репортажа, очерк с фрагментами интервью).

Известно, что впервые советский ученый М.М. Бахтин отделил жанры художественной литературы от жанров, используемых в жизни. Именно он обратил внимание на то, что «даже в самой свободной и непринужденной беседе мы отливаем нашу речь по определенным жанровым формам... К речевым жанрам мы должны отнести и короткие реплики бытового диалога... и бытовую рассказ... и короткую стандартную военную команду, и развернутый детализованный приказ, и довольно пестрый репертуар деловых документов... и разнообразный мир публицистических выступлений... но сюда же мы должны отнести и многообразные формы научных выступлений...»\*.

М.М. Бахтин также определяет речевые жанры (далее РЖ) как «относительно устойчивые, тематические, композиционные и стилистические типы высказывания»\*\*.

Другими словами, **речевой жанр – это разновидность устных и письменных текстов, которые существуют в самых различных сферах общения, воспроизводятся говорящими и пишущими и узнаются по их языковым (вербальным и невербальным) средствам**.

Общепризнано, что создаваемые речевые жанры напрямую связаны с теми конкретными событиями, ситуаци-

\* Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. С. 238.

\*\* Бахтин М. М. Там же. С. 241–242.

ями, которые встречаются в жизни человека. Например, в незнакомой компании мы реализуем жанр «Знакомство»; для того чтобы научить пользоваться новым прибором – «Инструкцию». Конечно, знакомство будет разным в случаях, когда мы представляем себя будущим коллегам или, к примеру, компании своего друга. Аналогично, инструкция прозвучит неодинаково для взрослого и ребенка, подготовленного и неподготовленного слушателя.

Из приведенных примеров очевидно, что выбор и конкретная реализация подходящего к данной ситуации РЖ определяются не только коммуникативной задачей, целью, но также и «образом автора» и «образом адресата» (по терминологии Т.В. Шмелевой).

Эту же мысль (о необходимости учета адресата) подчеркивал великий оратор античности Марк Туллий Цицерон: «...Не со всяким надо говорить одинаково... красноречивым будет тот, кто сумеет примениться в своей речи ко всему, что окажется уместным»\*. Это высказывание Цицерона можно проиллюстрировать следующим примером. Иногда мы слышим реплики: «Я тебе не тот (та), чтобы мне запрещать (приказывать, командовать, советовать и т.д.)». Эти ответные реплики показывают, что общение не было успешным, потому что при выборе РЖ недостаточно учитывались цель, адресат, адресант.

Для успешного общения важно также учитывать такие компоненты речевой ситуации, как: **где** происходит общение, **когда** (в том числе сколько времени оно может продолжаться) и **как** оно происходит.

Например, повелительная интонация присуща жанрам приказа, требования, а жанр просьбы отличает просительная интонация. Приведенный пример иллюстрирует значение такого компонента, как языковые средства (в данном случае невербальные),

выступающие в качестве определяющего жанр признака.

Время общения также влияет на создаваемый автором жанр. К примеру, когда на научной конференции выступающему отводится 5 минут, мы, скорее всего, услышим жанр информационного сообщения. А если на выступление отведено 15 или 20 минут – то, наверное, жанр доклада. А в случае если участники конференции обмениваются информацией в кулуарах, то это общение будет протекать в жанре научной беседы, в виде диалога.

Таким образом, учет всех компонентов речевой ситуации помогает выбрать и реализовать оптимальный РЖ, что делает общение уместным, успешным.

Приведенные выше жанрообразующие признаки отмечают многие лингвисты.

### Типология речевых жанров

Для настоящего времени характерно накопление большого фактического материала по вычленению, описанию речевых жанров, их инвентаризации. При этом используются различные подходы к характеристике речевых жанров: в одних работах большое внимание уделяется изучению речевой ситуации (в том числе цели высказывания), в других – особенностям структуры высказываний и их речевого оформления. Тем самым готовится база для создания типологии речевых жанров по различным основаниям.

Так, Г.В. Ейгер и В.Л. Юхт\*\* предлагают такие бинарно противоположные описания текстов, как:

- индивидуальные / коллективные;
- моноадресные / полиадресные;
- поликодовые / монокодовые;
- клишированные / неклишированные.

Г.И. Богин предлагает типологизацию письменных текстов по субъекту,

\* Цицерон М.Т. Речи. – М.: Наука, 1993. Т. 1. С. 380.

\*\* Ейгер Г. В., Юхт В. Л. К построению текстов // Лингвистика текста. – М., 1974. Ч. 1.

объекту, времени. В качестве примера приведем классификацию письменных РЖ по объекту (адресату)\*. Это тексты:

1) индивидуально ориентированные (личное письмо индивидуальному адресату);

2) массово ориентированные (книги, газеты, надписи);

3) неопределенно ориентированные;

4) двусторонне ориентированные (написал и жду ответа).

Еще раньше А.А. Холодович отмечал такие признаки высказывания, как контактность /дистантность\*\*.

В методике различают также первичные РЖ и вторичные (пересказ, аннотация, послесловие и т.д.), создаваемые на основе первичных.

Приведем также пример разработанной Т.В. Шмелевой типологии РЖ, в основе которых лежит **коммуникативная цель** (хотя, заметим, общепризнанной лингвистами типологии речевых жанров не существует):

«**информативные**, цель которых – различные операции с информацией: ее предъявление или запрос, подтверждение или опровержение;

**императивные**, цель которых – вызвать осуществление/ неосуществление событий, необходимых, желательных или, напротив, нежелательных, опасных для кого-то из участников общения;

**этикетные**, цель которых – осуществление особого события, поступка в социальной сфере, предусмотренного этикетом данного социума: извинения, благодарности, поздравления, соболезнования и т.д. вплоть до отречения от престола;

**оценочные**, цель которых – изменить самочувствие участников общения, соотнося их поступки, качества и другие манифестации с принятой в обществе шкалой ценностей»\*\*\*.

Безусловно, эта типология охватывает большое количество речевых жанров, но, поскольку типы жанров выделены не на одном основании, возникает целый ряд вопросов. Так, некоторые императивные РЖ (приказ, совет) содержат необходимую информацию («Приказываю вам занять высоту № 5»; «Советую вам срочно обратиться к хирургу Петровой, которая принимает в 201-м кабинете»). Что касается оценочных высказываний, то в трактовке Шмелевой их трудно отграничить от этикетных потому, что этикетные жанры так же, как и оценочные, «влияют на самочувствие участников общения».

**Указанные разновидности текстов, их типология отражают реалии современной жизни и поэтому введены в курс школьной риторики.**

Приведем примеры. В начальной школе ученики учатся создавать вторичные тексты – пересказы; в средней школе – рецензию, отзыв, аннотацию, инсценировку и т.д. В 5–11-х классах практикуются задания на создание РЖ, ориентированных на межличностное, групповое и массовое общение. Ученики знакомятся с текстами жесткой (заявление, доверенность) и полужесткой структуры (протокол, объяснительная записка). Предусмотрено обучение контактному и дистантному общению. Рассматриваются также значение и особенности поликодовых текстов (текст с фотографией и т.д.). Большое внимание уделяется этикетным РЖ на всех этапах обучения.

#### Типы речевых жанров в школьной риторике

Наша типология опирается на те сведения, которые школьники получают на уроках русского языка. Уже в

\* Богин Г. И. Речевой жанр как средство индивидуации// Жанры речи. – Саратов, 1997. С. 18.

\*\* Холодович А. А. Типология речи//Историко-типологические исследования. – М., 1967.

\*\*\* Шмелева Т.В. Модель речевого жанра//Жанры речи. – Саратов, 1997. С. 91–92.

начальной школе дети знакомятся с понятием текста, с темой и заглавием текста, планом, а также с такими понятиями, как повествование, описание, рассуждение. Школьники пишут изложения и сочинения, знакомятся с некоторыми этикетными жанрами (приветствие, прощание и проч.) и т.д. В соответствии с нашей программой «Школьная риторика» ученики начальной школы знакомятся с некоторыми речевыми жанрами как разновидностями текстов, которые встречаются в повседневной жизни.

При этом мы избегаем слова «сочинение»: оно не указывает на конкретное речевое произведение – РЖ, реально существующий в речевой практике. Это не означает исключение работы над сочинениями в курсе русского языка как одного из упражнений, которое формирует некоторые коммуникативно-речевые умения, навыки правописания и т.д.

Предлагаемая далее типология относится ко всем речевым жанрам, изучаемым в курсе риторики с 1-го по 11-й классы. При разработке типологии РЖ школьной риторики мы учитывали:

- опыт риторики, начиная с Древней Греции;
- достижения современной лингвистики (М.М. Бахтин, Г.И. Богин, А. Вержбицкая, О.Б. Сиротина,

К.Ф. Шмелев, М.Ю. Федосюк, Н.И. Формановская и т.д.);

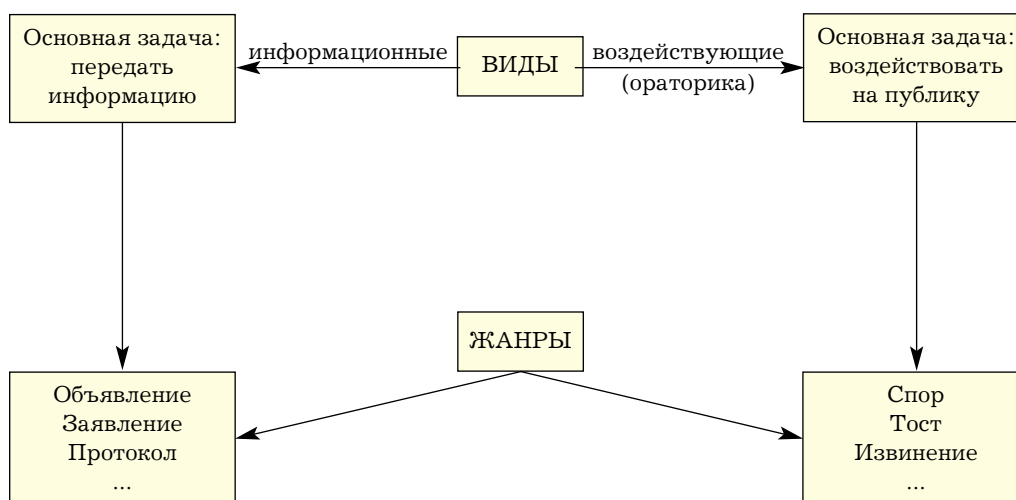
- реалии современной жизни, отражающие востребованность РЖ в жизни современного человека (в том числе школьника).

Так, в 11-м классе мы, вслед за ораторами Древней Греции, выделяем по более общему родовому признаку устные (совещательные речи, застольное слово, семейная беседа и т.д.) и письменные (официальное письмо, афиша, деловая автобиография) РЖ. И действительно, со времен М.В. Ломоносова, который писал, что риторика учит «...о всякой предложенной материи красноречиво говорить и писать», в отечественной риторике изучались как устные, так и письменные РЖ.

По **основной коммуникативной задаче** выделяются:

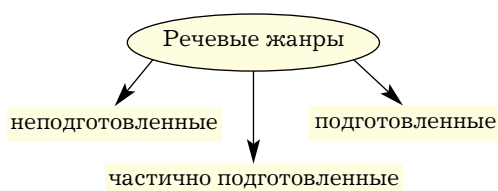
- **информационные** РЖ (объявление, хроника, научный доклад и т.д.);
- **воздействующие** РЖ (похвальное слово, веселый рассказ, запрет и т.д.).

Это деление условно, поскольку в каждом РЖ есть информация, если не логическая (фактическая), то эмоциональная. Так, РЖ реклама, критическая заметка, отзыв характеризуются наличием и фактической, и эмоциональной информации. Изложенное выше можно изобразить в виде следующей схемы:



Для школьной риторики важна также характеристика РЖ по таким двум основаниям, как принадлежность к **функциональному стилю** и **степень подготовки**. Для создания **информационных** РЖ, как правило, используется деловой (официально-деловой) или научный стиль. **Воздействующие** РЖ чаще всего реализуются в публицистическом или художественном стиле. В наше время мы часто наблюдаем проникновение элементов разговорного стиля в другие стили, даже в научный.

По **степени подготовки** (относится к устной речи) можно выделить:



Приведем примеры характеристики РЖ по разным основаниям: род, вид, стиль, степень подготовки.

**Доклад** – устный информационный жанр научного стиля, подготовленный.

**Афиша** – письменный информационно-воздействующий жанр делового стиля, возможно, с элементами разговорного стиля.

#### Критерии отбора речевых жанров в курсе школьной риторики

В программу курса школьной риторики отбирались те РЖ, которые:

- необходимы каждому человеку в его речевой практике, дают установку на решение задач нравственно-этического характера;
- актуальны в современной жизни;
- способствуют развитию общеучебных умений;
- развивают креативные способности, общую культуру.

По этим **основным учебно-воспитательным задачам** мы выделили следующие группы РЖ:

- 1) воспитания культуры речевого поведения (в частности,

этикетные жанры: просьба, вежливый отказ, комплимент и т.д.);

- 2) подготовки школьников к их будущей деятельности в самых различных сферах, к общению в официальной и неофициальной обстановке (заявление, объяснительная записка, личное официальное письмо, диспут, совещательная речь и т.д.);

- 3) овладения различными видами учебно-речевой деятельности (например, пересказ, конспект, тезисы, реферат и т.д.);

- 4) развития общительности, воображения, импровизации, юмора и т.д. (сказка, анекдот, веселый рассказ, путевой очерк и т.д.). Эти литературные жанры рассматриваются в курсе риторики с риторических позиций – с точки зрения их уместного употребления в сфере повседневного общения.

Это деление РЖ по основной дидактической задаче весьма условно, так как в практике одновременно решаются несколько задач. Так, трудно представить себе, что этикетные жанры не будут востребованы школьниками в их будущей профессиональной жизни, а учебные РЖ – в процессе непрерывного образования.

Почти все указанные группы РЖ используются в той или иной мере на занятиях по самым различным школьным предметам, что **позволяет реализовать межпредметные связи и подчеркивает интеграционный характер риторики.**

Изучение РЖ в школе подчиняется принципу доступности.

В начальной школе преимущество отдается устным этикетным жанрам (приветствие, прощание, благодарность, извинение изучаются в 1-м классе, а более сложные – комплимент, поздравление – в 3-м классе). Кроме того, в начальной школе изучаются рассказ, хроника, заметка и т.д.

В 5–6-х классах дети знакомятся с информационными РЖ (визитная карточка, афиша, объявление); с понятием вторичных текстов (аннотация, предисловие, отзыв). Вместе с тем школьники постигают РЖ, используя



емые в официально-деловой обстановке (заявление, объяснительная записка, личное официальное письмо), а также при групповом общении (интервью, похвальное слово).

В 7–9-х классах основное внимание уделяется учебным РЖ (реферат, доклад, тезисы), а также тем жанрам, которые будут необходимы школьникам в их последующей личной жизни и профессиональной деятельности (дискуссия, газетные жанры, протокол и т.д.).

Некоторые РЖ, рассматриваемые на элементарном уровне в начальной школе (просьба, отказ, утешение, пересказ, объявление и т.д.), изучаются более глубоко в курсе риторики в средней школе. Тем самым авторы предусмотрели возможность знакомства с курсом риторики, начиная с 5-го класса. Вместе с тем в учебниках имеется материал для повторения всех изученных детьми РЖ.

Реализация динамичной программы по обучению речевым жанрам на примере начальной школы отражена в таблице на с. 10–11.

### Методы и приемы преподавания

Так как риторика – предмет с ярко выраженной практической направленностью, то отбор методов и приемов изучения РЖ подчинен основной задаче курса – научить общению.

Для обучения РЖ наиболее эффективно, разумно использовать материал учебника, в котором имеются:

- определения РЖ с указанием основных жанрообразующих признаков;
- образцы текстов;
- лексические средства, синтаксические конструкции и т.д., характерные для определенных РЖ;
- памятки, рекомендации и т.д. по созданию РЖ.

В диалогах персонажей (Риторика, Оли, Коли и др.) часто актуализируются опорные для данного жанра знания учеников, раскрываются его суть, значение этого жанра в жизни, сфера его употребления, типичные ошибки и т.д.

При обучении РЖ используются следующие приемы:

⇒ 1. Знакомство с положительным или негативным образцом (образцами).

⇒ 2. Риторический анализ положительного образца. Он предполагает постановку, по крайней мере, следующих вопросов:

- **Кто** адресант?
- **Кому** адресовано (предназначено)?
- **Зачем**, с какой целью создается или воспринимается данный жанр?
- **Где и когда** происходит общение?
- **Что** говорится (пишется), т.е. какова **тема** высказывания?
- С помощью каких **речевых средств** (словесных и несловесных) реализован РЖ?

Приведем пример такого анализа.

«Дорогие друзья!

От имени оргкомитета я приветствую вас на открытии выставки детских фотографий, сделанных школьниками нашего района. Нам всем очень интересно, каким видят мир наши дети. Уже давно фотография считается одним из видов искусства. Я очень надеюсь, что искусство наших детей, их видение мира доставят вам радость!»



Этот текст – приветственное слово. Его адресант – один из организаторов выставки, адресаты – посетители, дети и их родители. Цель высказывания – заинтересовать, привлечь внимание к экспонатам выставки детских фотографий. Где и

когда выступает оратор, в данном случае школьники определяют по рисунку. Тема – открытие выставки.

В приведенном здесь тексте – в приветственном слове – употребляется обращение («Дорогие друзья!»); содержится собственно приветствие («От имени оргкомитета приветствую вас»), в котором указывается название события (открытие выставки школьных фотографий); выражается отношение к событию и пожелание. Оратор использует уместные невербальные средства общения: радостный тон, приветливую улыбку, приглашающие жесты.

**Итоговые вопросы:**

- Что ритор сказал?
- Что он хотел сказать?
- Что он сказал ненамеренно?

*Ритор хотел обратить внимание слушателей на детские фотографии как вид искусства, который раскрывает видение мира детьми. Это ему удалось. Ненамеренно он сказал о себе, что он готовился к этому приветственному выступлению: ему удалось произнести краткую и в то же время содержательную, эмоциональную речь.*

**Вывод:** ритору удалось реализовать свою коммуникативную задачу и создать оптимальный в данной ситуации речевой жанр.

⇒ 3. Риторический анализ образца с типичными недочетами в содержании, речевом оформлении.

«Уважаемые дамы и господа!

Мы очень долго не могли открыть выставку строительных материалов нашей фирмы. То поставщики подведут, то помещение отбирают. А вчера, понимаешь, трубу прорвало. А все-таки я приветствую вас с открытием! Боюсь, что у вас возникает много вопросов по ассортименту, качеству и ценам товаров. Мы будем их решать в процессе! От имени вышестоящего начальства я говорю вам: "Добро пожаловать!"».

Опыт показывает, что не всегда целесообразно подробно анализировать негативный образец. Во многих случаях достаточно поставить 3–4 вопроса:

– Что ритор сказал ненамеренно? (Что он не готовился к выступлению, не заинтересован в этом мероприятии, плохо владеет устной речью и т.д.)

– Какова коммуникативная задача ратора?

– Удалось ли ему ее решить?

– Каковы недочеты в содержании и речевом оформлении? (Уход от темы, неоправданное смешение стилей.)

⇒ 4. Сравнительный анализ положительного и негативного образцов можно провести вместо подробного анализа обоих образцов. Ученикам дается задание сопоставить варианты двух приветственных слов.

В этом случае целесообразно воспользоваться системой вопросов для положительного образца.

⇒ 5. Сравнительный анализ двух и более положительных образцов дает возможность выявить множество подходов в реализации замысла и тем самым предупреждает подражание. Важно, чтобы ученики осознали особенности конкретного жанра, а также то, что делает его эффективным в общении.

⇒ 6. Индивидуальное или коллективное редактирование (устное или письменное) образца с недочетами. При этом ученикам могут быть даны установки: исключите то, что не соответствует теме, стилю высказывания. В данном примере предлагается уточнить, к кому и когда можно обратиться с конкретными вопросами, аргументировать значение этой выставки для возможных клиентов.

⇒ 7. Создание устных и письменных РЖ. В пределах одного и того же жанра могут создаваться разные по содержанию, использованию языковых средств, структуре речевые произведения. Поэтому важно обратить внимание учеников на поиск своих средств выражения, нежелательность подражания, употребления штампов.

**Возможные ситуации для создания приветственного слова:**

- бал выпускников школы;
- юбилей школы;
- вечер встречи выпускников;

– встреча с ветеранами, побратимами и т.д.

**Указанные выше основные приемы применяются учителями в различных сочетаниях, например:**

1) анализ диалога персонажей, риторический анализ положительного (негативного) образца, знакомство с памяткой и создание первого варианта РЖ, редактирование его;

2) создание РЖ без подготовки, риторический анализ этих текстов, обращение к памятке или рекомендациям учебника, редактирование своего первого варианта РЖ, запись (озвучивание) исправленного текста, сравнительный анализ автором первоначального и итогового вариантов.

Безусловно, в уроки риторики включаются и другие общепринятые методы и приемы работы: постановка задачи, формулировка темы (учителем или учеником), подведение итогов, оценивание деятельности учеников и т.д.

Особо отметим, что при подготовке текста конкретного РЖ необходимо

опираться на сведения, приобретенные учениками при изучении блока I – «Общение». Это значит, что, создавая тот или иной РЖ, ученики используют свои знания об этапах подготовки текста, компонентах речевой ситуации, правилах общения и т.д.

Кроме того, дети опираются на знания, полученные на уроках русского языка: о теме текста, заголовке, основной мысли, абзацном членении текста и т.д.

Подводя итог изложенному выше, мы хотели бы присоединиться к словам Г.И. Богина, что в **минимум знаний выпускника школы «необходимо включить... сведения и о речевых жанрах», активно используемых в речевой практике.**

*Таиса Алексеевна Ладыженская – доктор пед. наук, профессор МПГУ, автор концепции и программы «Школьная риторика», руководитель авторского коллектива.*

*Наталья Вениаминовна Ладыженская – канд. пед. наук, учитель риторики лингвистической гимназии №1541 г. Москвы.*

**Динамичная программа обучения РЖ (в табличной форме) в курсе «Детская риторика» для 1–4-х классов.**

Классы	1-й	2-й	3-й	4-й
Ведущие линии				
Культура речевого поведения (этикетные РЖ)	Приветствие. Прощание. Благодарность. Извинение	С о г л а с и е. Просьба – отказ. Скрытая просьба. Приглашение	Комплимент. Одобрение – похвала. Поздравление	Возражение. Утешение – сочувствие. Запрет. Оценка
О в л а д е н и е различными видами речевой деятельности (вторичные РЖ и типы текстов)	Тексты, отвечающие на вопрос «почему?»	Особенности пересказа. Подробный пересказ (устный). Сжатый пересказ  Рассуждение, его смысловые части. Рассуждение – объяснение. Рассуждение – доказательств	Сжатый пересказ (устный и письменный). Выборочный (подробный) пересказ фрагмента текста  Несколько доказательств (аргументов в рассуждении). Цитата в рассуждении	Сжатый пересказ сказанного собеседником. Опорный конспект  Факты (научные, житейские, конкретные, обобщенные) в рассуждении. Вступление и за-



Классы Ведущие линии	1-й	2-й	3-й	4-й
	Тексты, отвечающие на вопрос «какой?»  Рассказ, сказочная история по сюжетным картинкам, по началу	во. Примеры в рассуждении. Ссылка на правило, закон  Описание в учебной речи. Описание в объявлении. Описание-загадка  Невыдуманный рассказ о себе. Небылицы	Сравнительное описание с задачей обобщения. Сравнительная характеристика  Рисунки, ключевые слова как приемы подготовки, создания и исполнения рассказа	ключение в рассуждении  Деловое и художественное описание. Словарная статья  Рассказ как речевой жанр, его структура, особенности
Подготовка к жизни (публиличные и газетные жанры)	Вывески	Объявления	Аннотации	Хроника, информационная заметка. Фотография в газетном тексте. Подпись на фотографии
Развитие креативных способностей (РЖ малых форм)	Осуществляется при обучении всем РЖ			

**Внимание! Новинки!**

**Издательство «Баласс» выпустило**

**«Тетради по чтению»**

к учебникам Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой  
**«Капельки солнца», «Маленькая дверь в большой мир»,  
«В одном счастливом детстве», «В океане света».**

**В тетради включены:**

- тренировочные упражнения на отработку техники чтения;
- задания, развивающие умение понимать прочитанное в процессе чтения текста;
- творческие задания для работы с текстом после чтения.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

<http://www.mtu-net.ru/balass>