

Что нужно знать учителю о феномене языковой личности

Н.А. Ипполитова



В современной науке о языке реализуются различные подходы к описанию свойств его основных единиц и особенностей их функционирования. Традиционная лингвистика уделяет внимание изучению языковой структуры, системы языка. Это направление развивается на основе различных принципов, определяющих вектор изучения в целом и характер конкретных компонентов, которые находятся в поле зрения исследователей. Так, целью описания единиц языка может стать специфика взаимосвязи их структуры, значения и особенностей употребления в речи (структурно-семантическое направление). Функциональная грамматика изучает и описывает целевую предназначённость единиц языка, исходя из значения (смысла) и способов его реализации (функционально-семантический подход).

Таким образом, в рамках так называемой традиционной лингвистики проявляется стремление не только описать систему языка, но и выявить особенности взаимосвязи её единиц, определяющих характер их функционирования в речи в тех или иных коммуникативных ситуациях.

Однако для того, чтобы более полно и целенаправленно описать роль языка во взаимодействии людей, необходимо было изменить сам подход к изучению языка, что предполагало конкретизацию целей и смену объекта изучения. Так возникла **антропоцентрическая лингвистика** (неолингвистика), которая изучает специфику общающегося человека, **языковую личность**, т.е. человека, способного создавать и понимать тексты, речевые произведения, значимые для его жизнедеятельности и характеризующие уровень его развития (интеллекта), культурологической и профессиональной компетен-

ции, определяющие его способности задумывать и реализовывать тексты с учётом целого ряда внелингвистических условий и тем самым влиять на процессы, происходящие в действительности. Языковая личность характеризуется развитием творческих способностей, освоением духовных ценностей, осознанных в процессе социализации, индивидуальными особенностями её коммуникативных возможностей, её речевого поведения. Очевидно, что человек как языковая личность реализуется только в текстовой деятельности, в ходе создания речевых произведений, что предполагает **перенесение акцентов при освоении языка с его единиц как системы на текст как коммуникативную единицу** (единицу общения).

Рассматривая роль текстовой деятельности в социальной коммуникации и, в связи с этим, в становлении языковой личности, Т.М. Дридзе указывает, что «характер восприятия и смысловой интерпретации разнообразных текстов, вошедших в сферу практического опыта индивида, может решительным образом сказаться как на собственной деятельности, так и на деятельности тех, с кем... будет в дальнейшем общаться человек» [3, с. 5–7].

Таким образом, антропоцентрическое направление в языкознании изучает личность, её речевое поведение в определённых ситуациях общения. А это предполагает описание целого ряда понятий, связанных прежде всего с особенностями речевого поведения человека: речевая деятельность, социальная роль (социальный статус), речевая (коммуникативная) ситуация, жанры речи и т.п. Подчерк-

нём, что появление антропоцентрического направления в языкознании и традиционную науку о языке стимулирует к освоению названных понятий. Это свидетельствует о взаимодействии и взаимовлиянии различных подходов к изучению и описанию явлений языка, что обогащает результаты исследований и в той и в другой области.

Представив общий взгляд на понятие языковой личности, обратимся к определению этого феномена.

Выявляя **сущностные признаки языковой личности**, исследователи называют, как правило, следующие из них:

– умение пользоваться всеми видами речевой деятельности, что предполагает создание текста в устной и письменной форме (письмо, говорение) и извлечение смысла из читаемого или воспринимаемого на слух текста (слушание, чтение в различных ситуациях общения);

– умение гибко и системно использовать потенциал лингвистического образования для саморазвития и самореализации в речевом творчестве, продуктом которого является текст как явление и компонент культурного пространства;

– способность отражать в текстах ценностные и эстетические установки, сформированные в определённом, исторически сложившемся социуме и осознанные носителями языка на личностном уровне;

– способность в процессе создания и интерпретации текстов познавать действительность, передавать своё отношение к ней, формировать свою «картину мира» и корректировать представление о ней в процессе социализации и развития;

– способность реализовать свой творческий потенциал, свою индивидуальность.

Ю.Н. Караулов, описывая свойства языковой личности и анализируя основную заповедь современной лингвистической парадигмы («за каждым текстом стоит система языка»), уточняет: «За каждым текстом стоит языковая личность, владеющая системой языка» [4, с. 27]. Перефразируя это высказывание, другой исследователь – К.Ф. Седов подчёркивает:

«...за каждой языковой личностью стоит множество производимых ею текстов» [9, с. 6], а также, добавим, текстов, интерпретированных в процессе коммуникативно-познавательной деятельности.

Таким образом, именно **текст является той единицей, которая формирует языковую личность** и отражает уровень её сформированности.

Для обобщения сказанного приведём определение понятия «языковая личность» из словаря, адресованного школьникам, абитуриентам, студентам, учителям-словесникам: «Языковая личность – человек как носитель определённых речевых предпочтений, знаний и умений, установок и поведения. Все эти свойства определяются на основе текстов, создаваемых данной личностью, и в совокупности характеризуют языковую способность индивида, его личное представление о мире и о своём месте в этом мире» [6, с. 412]. Из сказанного следует, что **становление языковой личности связано с формированием у неё функциональной грамотности**, что предполагает развитие способностей языковой личности к общению как единству коммуникации, интеракции (взаимодействия) и перцепции (восприятия), к организации речемыслительной деятельности и управления ею [7, с. 13]. Другими словами, **атрибутивным признаком языковой личности является функциональная грамотность**, определяющая уровень владения и пользования языком, необходимый и достаточный для обеспечения жизнедеятельности в определённом социокультурном пространстве.

Приведём ещё одно определение языковой личности, принадлежащее К.Ф. Седову: языковая личность – это человек, способный совершать речевые поступки [9, с. 5], т.е. такие речевые действия, которые связаны с нравственным самоопределением личности, отражают коммуникативно-нравственную сторону её поведения [5, с. 231].

Подобный взгляд на сущность языковой личности подчёркивает роль ценностных установок в коммуникативной деятельности человека, его ответственность за речевое поведение

ние, что ещё более усиливает значимость анализируемого понятия.

В связи с этим возникает вопрос о модели языковой личности, её структурных компонентах и их содержательном наполнении. Учёные предлагают различные модели языковой личности, но при этом обнаруживают общие подходы к пониманию и описанию её структурных компонентов.

Во-первых, отмечается, что формирование языковой личности представляет собой эволюционный процесс: это «постоянное движение... которое продолжается в течение всей жизни человека» [9, с. 16].

Во-вторых (и в связи с этим), рассматриваются **различные уровни становления языковой личности**. Так, Г.И. Богин выделяет пять таких уровней, каждый из которых отражает ту или иную степень готовности личности к свершению речевых поступков [1, с. 9–10]. Кратко охарактеризуем эти уровни.

1. Уровень правильности – исходная ступень овладения языком, его правилами.

2. Уровень интериоризации характеризуется развитием механизмов внутренней речи, что предполагает умение мыслить образами, представлениями при создании и осмыслении высказываний и с помощью механизма эквивалентных замен «переводить» задуманное «на свои слова» (Н.И. Жинкин). Овладение механизмами речи позволяет увеличить скорость создания высказывания.

3. Уровень насыщенности обеспечивает говорящему дифференцированное использование языковых средств на основе обогащения речи на лексическом и грамматическом уровне с учётом стилистических ресурсов языка.

4. Уровень адекватного выбора свидетельствует о том, что носитель языка овладевает умением адекватно использовать стилистические ресурсы языка в различных жанровых формах.

5. Уровень адекватного синтеза позволяет человеку создавать речевые произведения, обладающие воздействующей силой благодаря осознанию природы текста как коммуникативной единицы и реализации требований, предъявляемых к его созданию и интерпретации.

Таким образом, путь формирования (становления) языковой личности И.Г. Богин видит в движении от овладения отдельными правилами и нормами пользования языком к оперированию целым текстом, что означает умение передавать определённое содержание в адекватной форме в соответствии с коммуникативным намерением и условиями коммуникации. Другими словами, этот путь представляет собой переход от оперирования единицами языка в учебной деятельности (знания, учебно-языковые, речевые, правописные умения) к самостоятельной организации своего речевого поведения в соответствии с личностными предпочтениями и установками.

К сожалению, практика показывает, что, осваивая язык, не все достигают высшего уровня развития языковой личности.

В-третьих, описывая этапы становления языковой личности и уровней её развития, все исследователи приходят к выводу, что визитной карточкой человека общающегося является не умение анализировать отдельные языковые факты, а способность реализовать взаимодействие лингвистических и экстралингвистических факторов в процессе создания и понимания высказываний.

Представляется интересным и методически значимым вопрос о том, **какие типовые элементы (слова, словосочетания, тексты и т.п.) формируют уровни развития языковой личности**. Наиболее полно эта проблема освещена Ю.Н. Карауловым в работе «Русский язык и языковая личность» [4].

Структуру языковой личности учёный рассматривает в виде трёхуровневого устройства: первый уровень – нулевой (вербально-семантический); далее следуют лингвокогнитивный (тезаурусный) и мотивационный, высший уровень. Автор подчёркивает, что «собственно языковая личность начинается не с нулевого, а с первого, лингвокогнитивного (тезаурусного) уровня, потому что только начиная с этого уровня оказывается возможным индивидуальный выбор, личностное предпочтение... одного понятия другому» [4, с. 53].

Каждый из названных уровней языковой личности складывается из освоения специфических типовых элементов.

На нулевом – вербально-семантическом – уровне фигурируют отдельные слова, между которыми возникают семантические, грамматические, синтаксические, ассоциативные отношения, совокупность которых суммируется единой «вербальной сетью», что позволяет усвоить стереотипные объединения единиц уровня (словосочетания, формульные предложения).

На лингвокогнитивном (тезаурусном) уровне осваиваются обобщённые понятия (концепты), идеи, которые вступают в иерархические организованные связи подчинительного характера. Эти элементы в определённой степени отражают картину мира в форме дефиниций, афоризмов, крылатых слов, пословиц, поговорок, суждений, умозаключений. На первом уровне лингвистические знания взаимодействуют со знаниями по логике, значимыми для общения. На данном уровне формируются умения, связанные с разработкой предмета речи, с формулированием суждений, умозаключений, требующих доказательности, и т.п.

Высший, мотивационный уровень устройства языковой личности предполагает освоение и реализацию коммуникативно-деятельностных потребностей человека (желание высказаться, воздействовать на адресата, аргументировать свою точку зрения; возразить; получить информацию о чём-либо и т.п.). Все эти потребности соотносятся с ситуацией общения, определяются социальными условиями взаимодействия коммуникантов. Стереотипными объединениями единиц данного уровня являются речеведческие понятия, обеспечивающие эффективность общения, что позволяет сформулировать цели и задачи коммуникации с учётом характера адресата, определить структуру высказывания, его композицию, передать содержание в соответствующей жанровой форме и т.п. [4, с. 51–56].

Некоторые исследователи в структуре языковой личности выделяют ещё один – **рефлексивно-**

творческий (деятельностный) уровень [7, с. 22]. Именно на этом уровне речевое поведение языковой личности соответствует не только общим правилам и закономерностям, обеспечивающим эффективность и результативность общения, но и тем личностным установкам и ценностям, которые определяют индивидуальность общающихся, делают их поведение творчески наполненным и духовно богатым.

Таким образом, теоретическое осмысление понятия «языковая личность» направлено на то, чтобы определить, как формируется человек общающийся, какова модель языковой личности, какие уровни развития она проходит в процессе становления, какие единицы языка, элементы языка и речи осваиваются на каждом уровне.

В методике преподавания русского языка вопрос о необходимости формирования языковой личности в процессе обучения ставился ещё в трудах Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинского, Л.И. Поливанова, Н.Ф. Бунакова, В.Я. Стоюнина, Ф.Ф. Фортунатова, В.И. Чернышёва и др. В их работах обосновывается положение о том, что язык в учебных заведениях должен изучаться как средство выражения мыслей, чувств и переживаний человека; это предполагает формирование коммуникативно-речевых умений. При этом в изучении языка необходимо идти от наблюдений за живой речью к познанию законов языка и речи. Следовательно, одним из основных дидактических средств на уроках русского языка является текст как полноценная коммуникативная единица. Эти идеи успешно реализуются в современной методике.

Назовём некоторые направления методических поисков, связанные с задачами формирования языковой личности.

1. Разрабатываются новые модели обучения, цель которых – формирование коммуникативно-речевых умений, коммуникативной компетенции школьников.

2. Ведутся поиски атрибутивных признаков языковой личности. В частности, ставится вопрос о необходимости формирования функциональной грамотности школьников.

3. Предлагаются различные способы изучения единиц языка на текстовой основе, в функционально-семантическом и стилистическом аспектах.

4. Большое внимание уделяется обучению школьников созданию речевых жанров, значимых для их учебной деятельности.

5. Ставятся задачи, связанные с обучением школьников всем видам речевой деятельности, в том числе чтению и слушанию.

Можно было бы продолжить перечень тех направлений методических поисков, которые связаны с решением задачи формирования функционально грамотной языковой личности. Однако более значимым, на наш взгляд, представляется определение проблем, имеющих значение для комплексного решения задачи формирования языковой личности.

Прежде всего отметим роль риторического образования в становлении личности школьника. Именно риторика как учебная дисциплина имеет целью формирование коммуникативно-речевых умений, обеспечивающих эффективное, результативное общение. Это самостоятельный речевой курс, который назван Т.А. Ладыженской курсом лингвистики речи, со своим содержанием и логикой построения. Он должен вызвать у школьников размышления о сути человеческого общения, стремление достичь такого уровня развития риторических умений, который обеспечивал бы осознанную речевую деятельность в различных сферах общения. Весь курс школьной риторики направлен на достижение цели, связанной с формированием личности, что предполагает овладение не только знаниями и умениями, но и нравственно-риторическими идеями, которые способствуют познанию ценностей общекультурного плана. Риторическое образование является атрибутивным признаком языковой личности, показателем её функциональной грамотности. Следовательно, введение риторики в структуру образовательного процесса – это насущная необходимость (а не роскошь!): без познания законов, правил, норм, разработанных

риторикой, сформировать языковую личность, достойных граждан, полноценных членов общества, по нашему мнению, не представляется возможным. Безусловно, речь не идёт о воссоздании старой науки об ораторском искусстве. Современная риторика (неориторика) является учебно-научной дисциплиной, с помощью которой формируется речевой облик будущих врачей, учителей, политиков, журналистов, развиваются умения, обеспечивающие гармонизацию во взаимодействии людей. Таким образом, **становление языковой личности связано с реализацией полноценного риторического образования.**

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что формирование языковой личности невозможно без реализации межпредметных и внутрипредметных связей, без учёта интеграционных процессов, которыми пронизана вся жизнь человека, в том числе и учебная деятельность школьников. В процессе интеграции происходит объединение и структурирование неупорядоченных знаний, общеучебных умений, которые формируются при изучении отдельных дисциплин школьной программы, что повышает интенсивность взаимодействия между ними, позволяет упорядочить это взаимодействие. Интеграция в учебном процессе связана с интеграцией личности, что проявляется в гармонической уравновешенности в процессе познания. Интеграция как педагогическая система способствует формированию у школьников целостной, единой картины мира. Очевидно, что основой (ядром, центром) интеграционных процессов в школе являются такие дисциплины, как русский язык и, безусловно, риторика, поскольку именно владение нормами речевого общения, развитие всех видов речевой деятельности обеспечивают результативность учебно-познавательной работы школьников.

Решение этой задачи требует создания новых учебно-методических комплексов (УМК): программ, учебников, дидактического материала, методических материалов для учителя и др., которые должны быть разработаны на единых методических, со-

держательных и дидактических основаниях. Все компоненты комплекса должны быть соотнесены с основными целями изучения школьных предметов, а также с ведущей целью школьного образования – формированием личности, способной создавать и интерпретировать тексты (высказывания), т.е. слушать, читать (понимать), говорить, писать (излагать, рассуждать, доказывать и т.п.) как в процессе учебной деятельности, так и в других сферах общения.

Работа по созданию таких УМК только начинается и реализуется на основе интеграции в изучении смежных дисциплин (русского языка и литературы, например). Отдельные рекомендации, связанные с использованием материалов учебников по некоторым дисциплинам школьной программы (история, природоведение, география) в процессе формирования коммуникативных умений, содержатся в учебниках по риторике (под редакцией Т.А. Ладыженской). Однако в целом решение этой задачи находится в начальной стадии.

Для успешного формирования и становления языковой личности имеют значение ещё два обстоятельства. Во-первых, это речевая среда, повседневное общение, коммуникативная среда обитания – всё то, что позволяет человеку освоить определённые нормы и правила речевого общения, «общие идеологические черты и стилистический климат эпохи в целом», жанровые и стилевые черты воспринимаемых сообщений, тех ситуаций, в которые они включаются [2, с. 10]. Наконец, на формирование языковой личности оказывает влияние «множество ассоциаций с предыдущим опытом, так или иначе попавших в орбиту языкового действия». Б.Н. Гаспаров для обозначения коммуникативной среды обитания человека вводит понятие «языковое существование», т.е. «продолжающийся на протяжении всей жизни личности процесс её взаимодействия с языком» [2, с. 5].

В связи с этим, видимо, следует поставить и перед школой задачу обогащения языкового опыта учащихся, а для этого необходимо демонстрировать образцы хорошей речи

наших современников, нормы и правила общения, в которых проявляется стремление к его гармонизации, тексты и высказывания, насыщенные личностными смыслами и ценностными установками, творческими находками и индивидуальными приёмами передачи информации и т.п.

Во-вторых, самым сильным и убедительным фактором формирования языковой личности является личность учителя, его манера поведения, ценностные установки, определяющие его отношение к партнёрам по учебному общению. Т.А. Ладыженская так описывает идеальный речевой портрет учителя риторики: «...это уважительный собеседник в диалоге, направляющий его в нужное русло, но не навязывающий своих мыслей и своей воли, консультант, помощник в подготовке монологов и диалогов; отнюдь не критик или контролёр, а прежде всего человек, поощряющий любые находки, особенно оригинальные, стимулирующий речевую активность и демонстрирующий тактичное поведение и творческий подход к делу» [8, с. 13]. Представляется, что этими свойствами должен обладать любой учитель, независимо от того, какой предмет он преподаёт, так как самым сильным фактором обучения и воспитания является пример учителя, наставника, его умение совершать речевые поступки.

Таким образом, изучение феномена языковой личности, её атрибутивных признаков, поиски путей её формирования является одной из важнейших задач современного образования с учётом требований, предъявляемых к подготовке выпускников.

Литература

1. Богин, Г.И. Модель языковой личности в её отношении к разновидностям текстов : автореф. дис. ... докт. филол. наук / Г.И. Богин. – Л., 1984.
2. Гаспаров, Б.М. Язык, память, образ : Лингвистика языкового существования / Б.М. Гаспаров. – М., 1996.
3. Дридзе, Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации : Проблемы семиосоциопсихологии / Т.М. Дридзе. – М., 1984.
4. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М., 2003.
5. Курцева, З.И. Речевой поступок в педагогическом общении / З.И. Курцева // Риторика : учеб. – М., 2006.

6. *Матвеева, Т.В.* Учебный словарь : русский язык, культура речи, стилистика, риторика / Т.В. Матвеева. – М., 2003.

7. *Мурзалинова, А.Ж.* Формирование функциональной грамотности учащихся при обучении русскому языку как неродному на старшей ступени школы общественно-гуманитарного направления: автореф. дис. ... докт. пед. наук / А.Ж. Мурзалинова. – Алматы, 2003.

8. Развитие речи : Школьная риторика : 5 класс : метод. ком. / Под ред. Т.А. Ладыженской. – М., 1996.

9. *Седов, К.Ф.* Дискурс и личность / К.Ф. Седов. – М., 2004.

Наталья Александровна Ипполитова – доктор пед. наук, профессор кафедры риторики и культуры речи учителя Московского педагогического государственного университета, г. Москва.