

Толерантность – путь к успешной социализации школьника*

Г.Е. Илюхина

Разброс мнений среди тех, кто сегодня говорит и пишет о толерантности, огромен. В современном мире найдется немало людей, для которых толерантность является признаком слабости и нерешительности, отсутствием характера и силы воли. А отсюда всего один шаг до того, чтобы ею вообще «с полным основанием» пренебречь. Мы не можем с этим согласиться. В жизни молодого человека играют роль не только знания и способности, профессионализм и талант, но и фундамент личности, ее гражданская ответственность, которая включает сегодня ориентацию на толерантность. «Вбирая в себя ценности и социальные интересы, ментальные установки и стереотипы, являясь способом выживания в постоянно меняющемся мире, толерантность предстает как золотое сечение между свободой и ответственностью...» [4, 13].

В образовательной среде необходимо направлять процесс становления толерантного сознания учащихся. Пренебрежение этой функцией закладывает возможность социальных потрясений в стране.

Последствия непродуманных социально-экономических и политических реформ выразились в деформации традиционного российского толерантного сознания. Сегодня резко снизилось воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования – важнейших факторов формирования гражданского самосознания. За последние десятилетия в обществе, в мас-

совом его сознании получили распространение равнодушие, цинизм, агрессивность, недостойное, неуважительное отношение к себе и друг к другу, недоверие к государству и институтам гражданского общества. Возросла конфликтность и напряженность как в межнациональных отношениях, так и во взаимоотношениях между школьниками, взрослыми, между всеми слоями населения страны. К сожалению, в реальной образовательной практике не только отсутствуют основные условия толерантности, но и наличествуют факторы, влияющие в противоположном направлении – т.е. способствующие развитию интолерантности.

Как показывают наблюдения, основная масса современных педагогов обладает низким уровнем толерантности. Это обусловлено комплексом причин, таких как низкий уровень образования и воспитания; ежедневная борьба за выживание, низкий материальный уровень; крах идеологии страны; разрушение нравственных и духовных ценностей в обществе; низкий общий культурный уровень; нарушение прав человека и прав ребенка и многое другое.

В повседневной педагогической практике нередко можно встретить проявления педагогической интолерантности разной степени – от безразличия к мнению учащегося до откровенного и жесткого его (мнения) обесценивания и даже унижения самого ученика за «неправильные взгляды». Вот данные из социологического исследования 2007 г., проведенного автором этих строк: лишь каждый второй респондент-учащийся во взаимоотношениях с педагогом встречает терпимость и сотрудничество (52%), а почти каждый третий (29%) – конфликтность, агрессивность и равнодушие. Опрос показал, что всего 4% респондентов сегодня доверяют своему учителю. В образовательных учреждениях остается все меньше времени на чело-

* Тема диссертации «Формирование толерантного сознания школьников». Научный руководитель – доктор филос. наук, профессор МГПУ Ю.А. Огородников.

веческое общение учителя и ученика. Таким образом, образовательный процесс меняется в сторону «расчеловечивания» общения. «Храм» знаний и «питомник» добродушия усилиями современных новаторов становится сферой образовательных услуг.

Анализ результатов исследования показывает, что около 90% московских школьников в той или иной степени ежедневно находятся в конфликтной атмосфере, а это негативно сказывается на воспитательном и образовательном уровне подрастающей молодежи, на становлении толерантного сознания. Проявляемая молодежью нетерпимость к представителям ряда национальностей имеет свои корни в социально-экономическом состоянии страны, усугубляется отрицательным влиянием СМИ и политикой в области культуры, засильем массовой лжекультуры. Думаем, что комплексом основных причин роста конфликтности является несформированность толерантного сознания учащихся, некомпетентность, непрофессионализм педагогов и управленцев системы образования, рост интолерантности в массовом сознании общества в целом.

Когда ученые изучали феномен массового принятия нацистской идеологии, в Германии были проведены масштабные исследования по выявлению «элементов личности человека», которые predisполагают его к реакциям враждебности (интолерантности). В ходе опросов была выявлена устойчивая связь между враждебностью и определенными глубинными чертами личности, названной, по выражению немецкого философа и социолога Хоркхаймера, авторитарным типом личности [3, с. 10–12]. К основным ее чертам были отнесены склонность к осуждению, к обесцениванию человека, нетерпимость к неопределенности, вера в то, что мир зол и опасен, и др. Эти переменные тесно связаны друг с другом и образуют, с точки зрения ученых, единый синдром, более или менее устойчивую структуру личности человека, склонного к враждебности.

Как показывают итоги последних исследований, у значительного числа опрошенных школьников московского мегаполиса присутствуют элементы интолерантности. Примерно четвертая часть опрошенных не принимает разнообразия людей; растет число школьников с повышенной тревожностью; большинство склонны верить в то, что мир зол и опасен (64%); респондентов пугает неопределенность (68%); 43% школьников равнодушны; каждый третий (28%) склонен осуждать; лишь каждый второй (!) респондент готов спокойно разрешать ту или иную создавшуюся конфликтную ситуацию. Получается, что почти каждый второй юный житель Москвы сегодня настроен агрессивно. Третья часть опрошенных старшеклассников выразила неудовлетворение материальным положением своих родителей. Как следствие появляются комплексы. Настораживает и такой факт, что значительное число участников опроса одобряют высокий уровень благосостояния, достигнутый нечестным путем.

Систематически происходят конфликты между учащимися и учителями (24%). Лишь десятая часть из опрошенных (13%) среди школьников московского мегаполиса указывает, что конфликтных ситуаций у них не бывает. Конфликты на религиозной почве хоть и выражены слабо, но существуют. На вопрос «Как Вы относитесь к человеку иной веры?» ответили: «положительно» – 35%, «нейтрально» – 61%, «отрицательно» – 1%, «затрудились ответить» – 3%.

Мы полагаем, что одной из главных причин роста равнодушия и конфликтности в школьной среде является проявление этих свойств со стороны учителей, родителей, общества в целом, и было бы наивным полагать, что формирование толерантного сознания школьников и снижение уровня конфликтности возможно без решительного участия государства. Из сказанного следуют такие выводы.

1. Поскольку в средней школе фактически завершается становление лич-

ности, формируются ценности, складывается мировоззрение индивида, то сегодня у школьников формируется как толерантное сознание, так и интолерантное.

2. Исходя из особенностей современного социального состояния России, школа как социальный институт, являющийся одним из важнейших каналов формирования нравственности, толерантного сознания, ведет работу в этом направлении на невысоком уровне.

3. В средней школе не в полной мере осуществляется социализация индивида.

Успех человека в жизни зависит от многих факторов. Одним из них является умение общаться, ладить с людьми, находить взаимопонимание даже со сложными личностями. Благоприятные отношения с учителями, сверстниками, родителями – важный элемент социализации юного члена общества. Чтобы процесс учебы в школе был «в радость», давался легко, необходимо уметь строить отношения. Мы согласны с мнением ученых, которые утверждают, что для успешной социальной адаптации необходимым условием является постоянство толерантности в окружающей среде. Так, Г.В. Безюлева и Г.М. Шеламова связывают значение толерантности с терпением, адаптацией, с устойчивостью к неопределенности, к стрессу, к конфликту, с признанием факта многообразия мира. Социально-психологическая адаптация человека является условием и показателем его успешности. Адаптация обеспечивается активной регуляцией собственного поведения и деятельности в процессе взаимодействия с социальной средой и зависит от сформированности волевых, интеллектуальных и моральных средств саморегуляции. Таким образом, толерантность является и условием, и формой успешной адаптации человека. А фундаментом толерантности является понимание и доверие.

Толерантность – это морально-нравственное качество. Значит, для успешного формирования толерантного

сознания школьников необходимо создание условий для развития в первую очередь морально-нравственных качеств в социуме. Мы уверены, что необходимо возрождать классические традиции российского образования и воспитания, пропагандировать духовные ценности, воспитывать детей и молодежь в духе высокой нравственности и культуры. Параллельно следует вести работу по формированию толерантности педагогических работников и управленцев. Кроме того, необходимо бороться с факторами, способными провоцировать ребенка и взрослого на асоциальные проявления. Таковыми факторами могут быть, поясняет Ш.А. Амонашвили [1], грубость во взаимоотношениях людей, среди которых находится ребенок, грубость в отношении самого ребенка, ущемление его личности и достоинства, противостояние его жизненным интересам; авторитаризм и принуждение, несправедливость в отношении к нему, материальная недостаточность...

Культурное, духовное, нравственное развитие должно переместиться в центр деятельности образовательных учреждений. Гуманитарные, формирующие духовность дисциплины (литература, история, обществоведение, музыка, изобразительное искусство, технология как прикладное искусство) должны занять достойное место в современной школе. Необходимо обратить внимание на развитие понятий о чести и достоинстве индивида как основе понимания и уважения чести и достоинства других людей. «Достойное должно стать самой сущностью духовной культуры, недостойное должно вызывать презрение и омерзение... Это убеждение – самый драгоценный нравственный иммунитет, не позволяющий человеку унижаться, терять благородство, совесть, честь, моральное мужество» [6]. Мы уверены, что постулат В.А. Сухомлинского о том, что человек с чувством собственного достоинства всегда толерантен и никогда не унижит другого человека, может войти в теорию социализации учащихся. Ядром социализации

может быть следующее утверждение педагога: «Мастерство воспитания в том и состоит, чтобы на всей долгой дороге человеческого утверждения воспитанник никогда не испытывал оскорбления человеческого достоинства, чтобы стремление утвердить собственную честь и достоинство было важнейшим стимулом к нравственному самосовершенствованию». Трудно не согласиться и с П.А. Сорокиным, который писал, что если нравственные ценности разрушаются, то общество распадается, даже если им руководят гениальные экономисты и политики [5].

Мы полагаем, что толерантные взаимоотношения между людьми должны быть социальной нормой общества, принятой и узаконенной на государственном и межгосударственном уровнях.

Социальное напряжение в обществе усугубляется грубостью чиновников. Полная бесконтрольность их поведения, низкий уровень сознания и нравственности имеют антивоспитательный эффект. Фактически чиновники занимаются внедрением в сознание населения интолерантности. Управленческим структурам необходимо перейти на тот уровень делового общения, который характерен для развитого общества. Характер такого общения, согласно рекомендациям специалистов, должен быть доброжелательным. Эти меры, наряду с устранением колоссального разрыва в материальном состоянии граждан, могут изменить характер психодуховного состояния общества, формировать толерантность у граждан, в том числе у учащейся молодежи.

Что касается средств массовой информации, то реализация права на свободу печати пока не во всем отвечает требованиям толерантности. Эта ситуация будет продолжаться до тех пор, пока СМИ будут служить интересам отдельных групп, а не всего общества.

Сегодня принципом педагогической деятельности является личностный подход. В принципе такой подход не противоречит целям образования,

но при условии, что он включен в атмосферу коллективности, царящей в школе. Сегодня наблюдается перекося от коллективности к индивидуальности без диалектического единства этих, на первый взгляд, противоречивых подходов. В школе, чаще всего неосознанно, упор делается на подготовку отдельного индивида, отдельного учащегося к жизни в социуме, организованном на основе рыночных отношений. В национальной доктрине образования прямо говорится о необходимости готовить учащихся к рынку, развивать в них предприимчивость, способность действовать в условиях жесткой конкуренции. Такова реальность. И никакие призывы, воспитательные «мероприятия», направленные на толерантность и доброжелательность, не смогут противостоять самому способу деятельности ученика в школе – индивидуальному, независимому от коллектива. Наши исследования, проведенные в школах, показывают, что отдельные педагогические коллективы, учителя, родители противостоят отрицательным тенденциям общества в социализации учащихся. Но такая позиция доступна не всем коллективам и не всем учителям. Результаты социализации могут оказаться непрочными, разрушиться при столкновении выпускника образовательного учреждения с действительностью. Принцип, согласно которому воспитывает прежде всего общество в целом – действует неумолимо.

Хочется надеяться, что толерантные взаимоотношения между людьми станут социальной нормой общества, принятой и узаконенной на государственном и межгосударственном уровнях. Ключевыми условиями образовательного процесса будут не сами по себе методы или тематика обучения, а ценности и смыслы, качество отношений между взрослыми и детьми, а также толерантность и личностная зрелость самих взрослых. А государственные чиновники будут содействовать созданию для этого наилучших условий. Формирование толерантности будет происходить и в

семье, и в образовании, и в социуме, и благодаря средствам массовой информации. Толерантность будет рассматриваться всеми как условие успешной социализации (интеграции в систему общественных отношений), заключающееся в умении жить в гармонии как с собой, так и с миром (микро- и макросредой).

Сегодня общество отличается сложностью и многоплановостью, в нем одновременно существует множество взглядов, мировоззрений, оценок, социальных теорий. Для становления толерантности личности важно формирование мировоззрения нового типа – мир сложен, и охватить его одной идеей невозможно. Каждому индивиду необходимо понять, что множество взглядов на мир и общество охватывает разные стороны мира, имеет разные исторические корни.

Литература

1. *Амонашвили Ш.А.* Размышления о гуманной педагогике. – М., 1996.

2. *Безюлева Г.В., Шеламова Г.М.* Толерантность: взгляд, поиск, решение. – М.: Вербум, 2003.

3. Герценовские чтения. 1997. Актуальные проблемы социальных наук. – СПб., 1998.

4. *Победа Н.А.* Толерантность: содержательные смыслы и социологическая интерпретация // Социологические исследования СОЦИС. – 2007. – № 6.

5. *Сорокин П.А.* Человек, цивилизация, общество. – М., 1992.

6. *Сухомлинский В.А.* Как воспитать человека. – М., 1989.

*Галина Егоровна Илюхина – учитель
начальных классов, г. Москва.*