

Особенности изучения понятий раздела «Словообразование» в основной школе*

*А.П. Еремеева,
Л.Е. Тихоновская*

Статья содержит лингвистическое объяснение трудностей преподавания раздела «Словообразование» в школе. Изложены методические закономерности усвоения понятий словообразования. Представлены принципиальные различия диахронического и синхронического анализа словообразовательных средств современного русского языка и в связи с этим выявлены особенности различных видов анализа слова в школьной практике: морфемного (по составу), словообразовательного и этимологического. Намечены методические условия овладения лексическим богатством русского языка средствами словообразования.

Ключевые слова: словообразовательная система русского языка, словообразовательные средства, формообразующие аффиксы, словообразующая основа слова, производное слово, опрощение морфемной структуры слова, морфемный и словообразовательный анализ, методические закономерности изучения словообразования.

С лингвистической точки зрения раздел «Словообразование» представляет собой **описание словообразовательной системы современного русского языка в аспекте синхронии**, поэтому предметом словообразования является **функционирование морфем**. Сама словообразовательная система понимается как совокупность словообразовательных типов (моделей), их функциональная продуктивность и непродуктивность в современном языке, а также взаимодействие словообразовательных элементов (морфов и морфем) в каждой части слова и в самом слове. Этот раздел рассматривает и формообразование, поскольку флексийная морфема, а также формообразующие аффиксы

* Тема диссертации Л.Е. Тихоновской «Изучение словообразовательной модели с семантикой образного сравнения как средство речевой деятельности учащихся средней школы». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор А.П. Еремеева.

являются важнейшими элементами выражения грамматических значений и играют исключительно важную роль в функционировании в языке.

Содержание и построение раздела «Словообразование» в школьном курсе русского языка ориентировано на изучение структурных компонентов слова как значимых частей, а слова – как структурного целого, состоящего из определённым образом связанных между собой морфем. **Цель раздела** – ознакомить учащихся со словообразовательной системой и с аффиксальным богатством русского языка, так как в основном при помощи аффиксальных средств создаётся обширный лексический запас и формообразование слов (т.е. словоизменение). А.А. Булаховский писал, что словообразовательные элементы и их комбинации обеспечивают почти бесконечное количество новых слов и новых оттенков, обогащение которыми отвечает потребностям роста языка [1, с. 127].

Выделение словообразования как самостоятельного раздела программы сделало возможным системное изучение словообразовательных типов определённого синхронного состояния языка (т.е. современного словообразования). Сведения исторического словообразования и этимологии включаются в обучение факультативно.

Понимание словообразовательной морфемы как значимой части слова обусловлено методической закономерностью соблюдения в процессе изучения языка структурно-семантического принципа одновременного усвоения «материи» (звуко-буквенной формы) языкового знака и языкового значения. Теоретическая методика диктует также и второй принцип изучения языка: от речевой практики к теоретическим обобщениям.

Известно, что уже в раннем детстве ребёнок усваивает значимые морфологические элементы языка и почти безошибочно использует их для образования новых слов по аналогии. Сознательное усвоение морфемной структуры слова происходит в начальной школе, когда учащиеся овладевают понятиями «корень слова» (общая часть родственных слов), «приставка» и «суффикс» (они осознаются по общности служебной функции и

по различию в морфемной структуре слова), «окончание» (определяется как изменяемая часть слова, которая указывает на его грамматическую принадлежность и служит для связи слов в предложении). В дальнейшем изучение функций окончаний изменяемых частей речи способствует более глубокому усвоению всей грамматической системы русского языка, а окрепшее умение правильно выделять морфему в слове станет необходимой основой усвоения большинства орфографических правил.

При изучении аффиксальных морфем (приставки и суффикса) и их признаков следует обращать внимание не только на лексическое значение, но и на различие их функций в слове. Так, **приставка** как словообразовательное средство присоединяется к целому слову, не меняя при этом лексико-грамматического разряда производного слова. Функция **суффикса** заключается в том, что он, присоединяясь к производной основе, переводит производное слово в другой грамматический разряд. При сравнении **корня** с аффиксальными морфемами важно замечать, что корень является главной значимой частью слова, без которой нет его лексического значения. При этом корень в морфемной структуре слова выступает в качестве **оформляемого элемента**: в производной основе значение корня уточняется значением служебных аффиксальных морфем (приставок и суффиксов), а в непроизводной – окончанием. В многозначных словах **различие в значении корневого морфемы** ведёт к потере словообразовательных связей между словами. Например, *земля* в значении «почва» образует словообразовательный ряд *земляной, землянка*, а *земля* в значении «планета» – словообразовательный ряд *земной, земляне*. Словообразовательной связи между словами *земляной* и *земной* нет. Подобные знания учащиеся получают при изучении раздела «Лексика», тесно связанного с основными понятиями словообразования.

Трудности изучения темы «Словообразование» связаны с обобщённым значением и известной абстрактностью морфем, которые в языке самостоятельно не употребляются (т.е. функционируют только в структуре

слова), но обладают лексическим и грамматическим значением: например, суффикс *-чик-*, имея обобщённое значение лица, производящего действие, может присоединяться ко многим корням (*грузчик, резчик, ракетчик* и др.). В грамматических формах этих слов *грузчики (-ов, -ам, -ами, -ах* и т.д.) окончания указывают на грамматические признаки имён существительных в определённых падежных формах, следовательно, окончание носит также обобщённый характер.

Представление о морфеме как единице словообразования связано с освещением её свойств, типов и дифференцирующих признаков, отличающих морфему от других единиц языка (от слова, основы слова и др.).

Современное лингвистическое учение о морфеме как единице языка определяется основным её свойством, присущим всем типам морфем, – наличием значения, основной и особой функцией – образованием новых слов и их грамматических форм.

Восприятие морфемы как значимой единицы представляет большие трудности для учащихся: оба термина «морфема» и «значимая единица языка» абстрактны. Значение слова как лексической единицы связано с определённым понятием внеязыковой реальности, значение морфемы во многом условно, ассоциативно, что затрудняет выявление самой морфемы в структуре слова.

В школьных учебниках раздел «Словообразование» включает традиционно выделяемую тему «Состав слова» и, соответственно, морфемный анализ слова. Учащиеся должны усвоить, что при **морфемном анализе** последовательно вычленяются **все значимые части слова** (окончание, основа, суффикс, приставка, корень) путём сопоставления однокоренных и одноструктурных слов. При **словообразовательном анализе** вычленяются **не все значимые части слова**, а только две: **производящая основа** и **способ образования данного слова**, т.е. вычленяется та морфема, с помощью которой образовано данное слово. Производящая основа здесь – это ближайшее родственное слово, от которого образовано новое слово и которым оно мотивируется

(объясняется). Производящая основа – это именно та единица, с которой учащиеся чаще всего имеют дело при установлении словообразовательных связей между словами.

Словообразовательный разбор, который имеет самостоятельное значение и самостоятельную научную ценность, отличается от морфемного анализа. Цель словообразовательного разбора – развитие представлений учащихся о путях пополнения словарного запаса, установление типовых механизмов образования слов в русском языке в его современном состоянии. Морфемный анализ раскрывает структуру уже имеющих в языке слов и представляет диахроническое исследование строения слова. Смещение разных видов анализа словообразовательной структуры слова – одна из трудностей преподавания данной темы.

Подчеркнём ещё раз: для словообразовательного анализа не обязательно производить полный разбор слова по составу, важно определить морфему, благодаря которой образовалась новое слово с новым лексическим значением. Именно этим отличается словообразовательный анализ от анализа слова по составу (морфемного анализа), где порой внимание к значению морфем не является существенным и отходит на второй план. Например, слово *бетонщик* называет человека, профессия которого связана с изготовлением и укладкой бетона. Лексическое значение лица слово получило благодаря суффиксу *-щик-*, которым слово *бетонщик* отличается по значению от слова *бетон*. Ср. также слова *прибежать, убежать, выбежать* и др., где разное лексическое значение слов зависит от разных по значению приставок. Определение лексического значения приставки помогает найти ближайшее слово, от которого образовалось данное.

Анализ морфемной структуры слова в школе начинается с нахождения окончания и основы, но далее он тесно связан с установлением словообразовательных связей: например, при анализе слова *беспольный* ученик 1) выделяет окончание *-ый* и основу *беспольн-*; 2) заключает, что производная основа образована от слова *польный* с помощью приставки *бес-*; 3) путём сопоставления однокоренных

слов *польза, пользоваться* и т.п. вычленяет корень *-польз-* и заключает, что морфема *-н-* является суффиксом.

Морфемный и словообразовательный разбор дополняют друг друга, но это два разных, хотя и взаимосвязанных анализа, каждый из которых исходит из набора существующих в языке морфем, однако учитывает жизнь и функционирование слова в современном языке. Школьники должны получить представление о том, что морфемный состав слова не является неизменным: в процессе развития языка то или иное производное слово, ранее членившееся на морфемы, может стать непроизводным, нечленимым; происходит изменение структуры слова, или **опроценение**. При этом корневая морфема перестаёт восприниматься в её первоначальном лексическом значении: например, в словах *победа, участие, прекрасный* произошло сокращение количества морфем в результате слияния служебных морфем с корнем (в этих словах корневая морфема равна непроизводной основе), а исторически родственные слова *народ, природа, родина, урожай* и др. в современном языке являются разнокорневыми, и каждое из этих слов имеет свои словарные гнезда.

Понимание сложных явлений словообразования необходимо, чтобы быстро и правильно определить состав слова со связанным корнем, непродуктивным суффиксом, этимологической приставкой, т.е. анализировать слово, учитывая его исторический морфемный состав, членимость слова в современном языке. **Соотношение диахронического и синхронического в слове – один из трудных вопросов словообразования.**

Нередко при анализе слов *привет, прилежный, природа, причина* и др. учащиеся ошибочно выделяют этимологическую приставку *при-*, не существующую в этих словах в современном языке, а в словах *престол, прекрасный* и т.п. – приставку *пре-*. Это слова со связанными корнями, т.е. такими корнями, которые в современном языке не могут выступать в «чистом» виде, а встречаются в сочетании с приставками, суффиксами и другими корнями, такими, например, как *-бав-* (*добавить, добавка*); *-веж-*

(*вежливый, невежа*); *-во(й)-* (*воевать, военный, воин*); *-де-* (*надеть, одеть*); *-й-* (*выйти, отойти*); *-у-* (*обуться, разуваться, обуваться*); *-ул-* (*улица, уличный, переулок*). Слово *кольцо* (этимологически производное) образовалось от слова *коло* (круг, колесо) и имело уменьшительное значение. В современном языке это слово непроизводное (корень *-кол-* и суффикс *-ц-* слились в одну корневую морфему, и слово *кольцо* утратило своё уменьшительное значение). Слова *кольцо, колесо, около* в современном языке – разнокорневые слова.

Нужно иметь в виду, что при изменении структуры слова (при опроценении) буквенный состав слова чаще всего не изменяется, а словообразовательные элементы, хотя уже не выделяются, продолжают жить в слове. Поэтому этимологический анализ может быть использован для формирования орфографически грамотного письма.

Научное объяснение этимологических процессов – дело сложное: нужно знать не только факты современного языка, но и его историю, фонетические, грамматические, лексические закономерности, данные родственных языков и др., поэтому при обращении к этимологии необходимо пользоваться соответствующими изданиями (например, «Кратким этимологическим словарём» Н.М. Шанского, В.В. Иванова, Т.В. Шанской; «Почему не иначе?» Л. Успенского; различными этимологическими словарями для школьников и др.). Необходимые сведения о строении русского слова можно получить в словаре «Строение русского слова» З.А. Потихи в «Школьном словообразовательном словаре русского языка» А.Н.Тихонова [6; 7].

Обращение к этимологическому анализу в школе имеет большое познавательное и практическое значение для формирования орфографических навыков, так как в современных написаниях производных слов отражены звуковые и морфологические системы прошлых эпох. Многие орфограммы и орфографические правила основаны на знании состава слова и законов словообразования, поэтому умение правильно выделить морфему в слове часто является условием грамотного письма.

Словообразование как самостоятельный раздел науки о языке противопоставляется словоизменению. Эти динамические процессы в языке принципиально различны. Школьники должны уяснить, что в результате словообразования при помощи словообразовательных аффиксов – приставок и суффиксов – появляются новые слова, различные по значению и употреблению, а при склонении и спряжении путём изменения окончаний происходит словоизменение, т.е. образуются грамматические формы одного и того же слова. Это одна из трудных для учащихся проблем.

Окончание является показателем словоизменительных грамматических процессов (склонения и спряжения). С понятием «окончание», с которым учащиеся знакомятся в начальной школе, связано новое для них понятие «основа слова». Лингвистическое определение окончания связано с представлением о нём как о значимой части слова, которая указывает не только на принадлежность слова к определённому лексико-грамматическому классу, но и на определённую грамматическую форму данного слова.

Умение выделять окончание формируется на основе сопоставления изменяемых форм слова, а также разграничения изменяемых и неизменяемых частей речи. Именно с выделения окончания начинается морфемный разбор, а умение выделять окончание означает одновременно и умение находить основу слова. Надо заметить, что отличие **словообразующей основы от слова** заключается не только в строении (основа – это часть слова), но и в лексико-грамматическом значении: слово имеет самостоятельное лексико-грамматическое значение, а основа лишь указывает на лексико-грамматическую отнесённость слова и способна вызывать ассоциативные связи.

При определении основы нередко возникают некоторые затруднения. Так, слова, оканчивающиеся на *-ий* (*лисий, медвежий*), имеют суффикс *-ий-*, который является **частью основы**, а его ошибочно обозначают как окончание. Нередко основа оканчивается на **мягкий согласный**, который на письме обозначается **мягким знаком** – он должен быть отнесён

к **основе**; выделять мягкий знак как окончание – ошибка: *приятель, строитель*.

Порядок словообразовательного разбора и образцы трудных для анализа случаев можно найти в главе «Разбор слов по составу и словообразовательный разбор слова» в пособии [2].

Для учеников раздел «Словообразование» важен как развивающий и формирующий компонент лингвистической компетенции, активирующий мыслительную деятельность, прививающий умение рассуждать и мотивировать правильность лингвистического анализа любого языкового факта. Школьник убеждается в том, что огромное словарное богатство русского языка познаваемо и им можно активно пользоваться в творческих целях. Для этого надо постичь словообразовательную систему языка: узнать, какими средствами она располагает и какими путями пополняется словарное богатство языка.

Литература

1. Булаховский, А.А. Курс русского литературного языка / А.А. Булаховский. – Киев, 1952. – Т. 1.
2. Виды разбора на уроках русского языка : пос. для учителя / Под ред. В.В. Бабайцевой. – М., 1985.
3. Земская, Е.А. Словообразование / Е.А. Земская // Современный русский язык ; под ред. Е.А. Белошапковой. – М., 1999.
4. Львова, С.И. Формирование представления о морфеме как значимой части слова / С.И. Львова // Лингвистические знания – основа умений и навыков : пос. для учителя ; под ред. Т.А. Злобиной. – М., 1985.
5. Потиха, З.А. Как сделаны слова в русском языке : Справочник служебных морфем / З.А. Потиха. – Л., 1974.
6. Потиха, З.А. Строение русского слова : учеб. словарь для зарубежных школ / З.А. Потиха. – М., 1981.
7. Тихонов, А.Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка / А.Н. Тихонов. – М., 1978.

Ангелина Павловна Еремеева – доктор пед. наук, профессор кафедры методики преподавания русского языка Московского педагогического государственного университета;

Лилия Евгеньевна Тихоновская – учитель русского языка и литературы ГБОУ ЦО «№ 1434», г. Москва.