

Интегральная система оценивания на уроке физической культуры в младших классах*

С.Р. Ширванова

Изменения, происходящие в современном обществе и в образовании, диктуют необходимость совершенствования подготовки будущих учителей. Важнейшим компонентом этой подготовки является контрольно-оценочная деятельность.

Интегральная система контроля еще не достаточно изучена, и существуют только попытки использовать различные приемы и способы интегрального оценивания в теории и практике работы по физической культуре в общеобразовательных школах.

Интегральная система оценивания – это разновидность балльной системы оценивания. Ее отличительной особенностью является **переход от обобщающего к накопительному статусу баллов**. В данном случае суммируются баллы, полученные за технику выполнения гимнастических упражнений и за контрольно-педагогические тесты по физической подготовленности, а при необходимости и за теоретический материал.

В результате исследования и анализа протоколов тестирования учащихся младших классов, которые проводились в течение 3 лет, были установлены максимальные и минимальные результаты в контрольных упражнениях. На основе этого мы разработали дифференцированную 50-балльную таблицу оценивания контрольно-педагогических тестов.

Так, например, у учащихся 4-х классов в висе на перекладине максимальными результатами, оцениваемыми 50 баллами, являются 25 сек у мальчиков и 20 сек у девочек, тогда как минимальным результатом считается 1 сек как у мальчиков, так и у девочек:

Таблица 1

Баллы	Вис на перекладине (сек)	
	мальчики	девочки
50	25	20
49	–	–
48	24	–
...
3	2	2
2	–	–
1	1	1

50-балльная система оценивания разработана таким образом, что балл, который соответствует отметке «отлично», совпадает с требованиями, предусмотренными примерной программой по физической культуре для учащихся начальной школы.

Аналогичная система оценивания была разработана также для подтягивания на высокой перекладине для мальчиков и на низкой перекладине из виса лежа для девочек, прыжка в длину с места, сгибания и разгибания рук в упоре лежа, прыжка через скакалку, наклона вперед из положения сидя, сгибания и разгибания туловища из положения лежа.

Как видно из табл. 1, каждый результат, в зависимости от сложности, оценивается по определенной, пропорционально увеличивающейся шкале. Согласно ей даже за самый худший результат ученик получает не отрицательную отметку, а некоторое количество баллов, соответствующее его результату.

* Тема диссертации «Методика применения интегральной системы оценивания двигательных действий на уроке физической культуры учащихся младших классов». Научный руководитель – зав. кафедрой педагогики и психологии Смоленской государственной академии физической культуры, канд. психол. наук, доцент Л.П. Грибкова.

Кроме того, на уроках физкультуры по 10-балльной шкале оценивалась техника выполнения гимнастических упражнений. Например, в 10 баллов оценивается упражнение, которое выполнено правильно, проделано легко, уверенно, точно, в нужном ритме; 9 баллов – упражнение выполнено правильно, проделано легко, уверенно, точно, в нужном ритме, но при этом допущены незначительные ошибки (не более одной); 8 баллов – упражнение выполнено правильно, проделано легко, уверенно, точно, в нужном ритме, но при этом допущены незначительные ошибки (не более двух) и т.д.:

Таблица 2

Упражнения	Мальчики			
	«5»	«4»	«3»	«2»
	Оценка за технику (в баллах)			
Кувырок вперед	8–10	5–7	2–4	1
Стойка на лопатках	8–10	5–7	2–4	1

В конце четверти при окончательном подсчете набранных по всем показателям баллов выставляется отметка, которая приводится в соответствие с традиционной 5-балльной шкалой. Так, для мальчиков 4-го класса оценка выглядит следующим образом:

- от 294 до 385 баллов – «отлично»;
- от 159 до 293 баллов – «хорошо»;
- от 158 баллов до 100 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 99 баллов – «неудовлетворительно».

Если набранная по практическим нормативам сумма баллов незначительно (до 30 баллов) не дотягивает до более высокой оценки, то ученику предлагается повесить итоговую отметку, ответив на теоретические вопросы в виде тестов.

Важно отметить, что разработанная нами интегральная система оценивания по разделу гимнастики дала положительную динамику как в отношении к урокам физической культуры, так и в показателях уровня физического развития и физической подготовленности младших школьников.

Так, например, ученик 4-го класса показал следующие результаты в упражнениях: подтягивание на перекладине – 5 раз, что соответствует 25 баллам, прыжок в длину с места – 168 см (18 баллов), сгибание и разгибание рук в упоре лежа – 35 раз (35 баллов), прыжок через скакалку (в течение 1 мин) – 60 раз (21 балл), наклон вперед из положения сидя – 5 см (14 баллов), сгибание и разгибание туловища в упоре лежа в течение 30 сек – 30 раз (46 баллов), вис на перекладине – 20 сек (50 баллов). Общее количество баллов за выполнение упражнений составило 209. За выполнение гимнастических упражнений ребенок получил 57 баллов. Общее количество баллов составило 266. В конце четверти для получения более высокой отметки ученику был предложен теоретический тест, ответив на который он получил дополнительно 30 баллов. В сумме ученик набрал за II четверть 296 баллов, что соответствует отметке «отлично».

Наибольшее увеличение результатов в экспериментальных группах наблюдалось в таких нормативах, как подтягивание на перекладине, прыжки через скакалку, наклон вперед из положения лежа, вис на перекладине.

Данные анкетирования показали, что уровень тревожности, которую школьники испытывали при сдаче



контрольных нормативов, резко снизился. Вместе с тем увеличился интерес к теории физической культуры. В результате ученики все больше стали использовать полученные знания на уроке во время выполнения физических упражнений.

Важно отметить, что в сознании учащихся произошли положительные изменения. Они поняли, что выставленная отметка может напрямую зависеть от их собственных возможностей.

Таким образом, разработанная нами система интегрального оценивания двигательных действий в младших классах на уроках физкультуры является достаточно эффективной и в плане повышения физической подготовленности учащихся, и в формировании положительного отношения к занятиям физической культурой.

Литература

1. *Годик М.А.* Система общеобразовательных тестов для оценки физического состояния человека//ТипФК. – 1994. – № 5 – 6.
2. *Костылев Ф.В.* Учись по-новому. Нужны ли оценки – баллы: Кн. для учителя – М.: Владос, 2000.
3. *Сергеева В.П.* Современное средства оценивания результатов обучения: Уч.-метод. пос. – М.: АПКиППРО, 2005.

Сабина Рустамбековна Ширванова – аспирант Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма.