

Подготовка учителя изобразительного искусства в современных условиях

А.Г. Плахотников

Обосновывается необходимость нового подхода к подготовке учителя изобразительного искусства и дизайна для современной школы. Делается акцент на диалоговой форме обучения как одним из способов формирования новых субъект-субъектных отношений учителя и учащихся, способствующих эффективному развитию личности.

Ключевые слова: изобразительное искусство, художественное образование, творческое развитие личности, диалогическая форма обучения.

Изобразительная деятельность – одно из любимейших занятий детей. Художественное образование становится одним из приоритетных направлений современной школы и требует качественной профессиональной подготовки учителя изобразительного искусства и дизайна. Думать о художественном образовании школьников сегодня – значит говорить о человеке будущего, о его развитии.

Не случайно в 1918 г. первый советский нарком просвещения А.В. Луначарский подчёркивал, что основы изобразительного искусства должен знать каждый человек, так как произведения искусства ярко и мощно отражают историю и культуру общества и государства. Поэтому с 1918 по 1932 г. предметы изобразительного, декоративно-прикладного и народного искусства были включены в учебный план школы как обязательные в объёме одного-двух часов в неделю.

Значительную роль в разработке проблем преподавания изобразительного искусства в школе сыграл Д.Н. Кардовский. Именно ему принадлежат идеи становления и развития художественно-педагогического образования в новых социальных условиях. Благодаря усилиям Д.Н. Кардовского в молодой советской республике появились высшие учебные заведения, го-

товившие учителей рисования для средней школы.

Предложенная Н.Н. Ростовцевым в 70-х годах XX в. и разработанная в 80-х годах В.С. Кузиным система подготовки учителя изобразительного искусства со временем потребовали качественных преобразований. Полипрограммность, задуманная как позитивное явление творческой педагогической мысли, стала сдерживающим фактором перестройки отечественного образования в области изобразительного искусства, как общего, так и специального. Ряд объективных причин (стереотипное эмпирическое мышление, осуществление методического и недооценка теоретического осмысления педагогики в сфере изобразительного искусства, одновременное наличие в практике разных типов художественного образования при отсутствии единых подходов) замедляли поступательное развитие процесса обучения изобразительному искусству и художественного образования в целом.

В настоящее время, когда педагоги работают по вариативным программам, сложно дать единые методические рекомендации для проведения уроков изобразительного искусства. В одних школах за основу обучения берётся рисование с натуры (В.С. Кузин), в других акцент делается на эмоциональное развитие школьников (Б.М. Неменский), в третьих большое внимание уделяется изучению народного искусства (Т.Я. Шпикалова), в четвёртых приоритетным становится изучение программ компьютерной технологии, компьютерной графики (И.Н. Петров) и т.д.

Н.Н. Ростовцев утверждает, что «для осуществления всех учебно-воспитательных задач по изобразительному искусству существующая школьная программа предусматривает четыре основных вида занятий: рисование с натуры, декоративное рисование, рисование на темы, беседы об искусстве» [4, с. 100].

Педагогическая практика показала, что необходимой частью процесса познания объективной реальности является последовательное и систематическое *рисование с натуры*. Оно во многом зависит от степени разви-

тия «видения», от способности рисующих сравнивать, сопоставлять, анализировать, обобщать. При рисовании с натуры учащиеся активно используют свои познавательные возможности – ощущения, восприятие, наблюдения, мышление, воображение. Все они играют огромную роль в практической деятельности будущего специалиста в области изобразительного искусства.

Необходимым средством последовательного усвоения грамоты изобразительного искусства принято считать *рисование на темы*. Оно даёт возможность ближе познакомиться с духовным миром воспитанников, узнать особенности характера каждого ученика, проследить за развитием его способностей, образных представлений и воображения.

Важную роль в развитии учащихся играют *занятия декоративно-прикладным искусством*. Воздействуя на чувства и мысли обучающихся, оно формирует определённое мироощущение, воспитывает личность.

В процессе обучения изобразительному искусству в качестве завершающего вида занятий используются *беседы об изобразительном искусстве*, которые несут в себе функцию не только эстетического, но и духовного воспитания учащихся.

Такой последовательный подход к воспитанию будущего учителя изобразительного искусства формирует его художественно-педагогические качества, которые со временем вкупе с педагогическими знаниями, умениями и навыками переходят в профессиональную потребность.

Для того чтобы верно определить условия проведения занятий по изобразительному искусству, необходимо ответить на вопрос: **а каким должен быть современный урок изобразительного искусства?** Какими личностными и художественно-педагогическими качествами должен обладать учитель изобразительного искусства сегодня? Чтобы ответить на эти вопросы, рассмотрим педагогический и методический опыт подготовки специалиста в области изобразительного искусства.

В развитие идей продуктивного преподавания изобразительного

искусства много ценного внесли такие видные педагоги и учёные, как А.Д. Алёхин, В.С. Кузин, Б.М. Неменский, Н.Н. Ростовцев, Н.М. Сокольникова, Т.Я. Шпикалова и др. В настоящее время в сфере профессиональной подготовки учителя изобразительного искусства требуется использование всех современных средств активизации творческой деятельности: коллективных и игровых форм работы, применения разнообразных художественных материалов, проведения фестивалей и олимпиад. Свои творческие замыслы учащиеся могут воплощать в различных видах художественно-изобразительной деятельности (графической, живописной, декоративной, дизайнерской и т.д.).

Изучив школьные программы по изобразительному искусству, мы остановились на наиболее приемлемой, на наш взгляд, программе Б.М. Неменского, которая ориентирована на формы человеческой деятельности и их развитие: это *постройка, украшение и изображение*. Указанные виды деятельности способствуют эффективному развитию учащихся при рисовании с натуры, на заданные темы, при декоративном рисовании и беседах об искусстве.

Новые тенденции в образовании потребовали изменения не только программ, но и самого мышления как учащихся, так и учителя. Возникла необходимость в создании условий, которые чётко и последовательно отражали бы **системный подход в непрерывной профессиональной подготовке** учителя изобразительного искусства и дизайна.

Исследование методологических основ проблемы обучения и развития указывает на то, что мышление человека определяется, в основном, условиями его деятельности. Развивающее обучение предполагает структурирование и преобразование педагогических условий в новый активно-деятельный тип (диалогическую форму), идущий на смену объяснительно-иллюстративному (монологической форме). Исторический опыт показывает, что организация новых подходов в непрерывном профессиональном образовании при подготовке учителя изобразительного искусства

была направлена на выявление педагогических нововведений.

Формирующиеся *диалоговые формы* занятий ориентируют педагогические условия на новые субъект-субъектные отношения, которые оказывают влияние на потребностную сферу развития личности, её ценностную ориентацию и профессиональную подготовку будущего учителя.

Основная особенность применения новых подходов в подготовке учителя изобразительного искусства состоит в том, что обучение изобразительному искусству и дизайну является особой педагогической средой. Приведём пример, описанный Б.М. Неменским: «Программа "Свободное рисование", фактически запрещённая в Японии в 40-е годы (чересчур для империи демократичная), была после войны принята на вооружение профсоюзом учителей и государством и введена во всех школах Японии. Это была программа не только рисования, это была программа широкого спектра художественных работ разными материалами, программа развития творчества зрения (на 240 оттенков цвета-тона), воображения и пространственного, фактурного мышления. И самое удивительное то, что во всех школах на изучение этой программы было отведено с I по IX классы по два часа в неделю, а в последних (X–XI) классах – по шесть часов на все виды искусства. Конечно, развитие на таком уровне системы "глаз–мозг–рука" даёт нации невероятные преимущества, если речь идёт о качестве любой работы. Цивилизованные страны давно осознали огромные возможности такого пути для подъёма экономики» [3, с. 68].

Хотелось бы, чтобы и у нас в России система профессиональной подготовки учителя изобразительного искусства была на таком же уровне, и наши специалисты были конкурентоспособными. Но пока это нереально из-за недостаточного количества часов и полного их отсутствия в X–XI классах, где не только можно, но и нужно уделять подготовительным курсам или факультативным занятиям по изобразительному искусству и дизайну особое внимание.

Итак, необходимость обеспече-

ния интегрирующей программы подготовки будущего учителя изобразительного искусства и дизайна в непрерывном профессиональном образовании сегодня подразумевает:

- обеспеченность должным количеством времени для усвоения программного материала в школе, училище, ВУЗе;

- разработку интегрирующей школьной программы по развитию творческого восприятия, воображения и образного мышления;

- организацию современных педагогических условий как поисковой творческой деятельности субъекта, что обеспечивается общением, в котором ученики или студенты могут занять активную личную позицию и в совместном сопереживании подойти к диалогу, способствующему субъект-субъектным взаимоотношениям, взаимопониманию, взаимодействию в процессе решения проблемных задач.

Для того чтобы определить необходимые педагогические условия, важно показать и конкретизировать поэтапное преобразование познавательной деятельности учащихся в процессе современного воспитывающего обучения изобразительному искусству и дизайну. Как выяснилось, развитие познавательной деятельности в этом случае проявляется в изучении многообразия форм отражения действительности: ощущений, восприятия, наблюдений, мышления и воображения.

Следующим фактором является использование всех современных средств активизации творческой деятельности учащихся, всех возможных диалоговых и игровых, коллективных форм занятий.

Три вышеназванные формы человеческой деятельности: *постройка, украшение и изображение* – при обучении изобразительному искусству являются *триадой* основополагающих форм развития художественного мышления учащихся. Эти три формы, составляющие в своём единстве все развитые виды пластического искусства, стали для нас основным стержнем для дальнейшего построения школьной программы.

Формы приобщения к искусству Б.М. Неменский делит на три группы:

– общеобразовательная школа, обязательные для всех уроки изобразительного искусства;

– разные формы дополнительного образования (от кружков до домов творчества и т.д.);

– специальная школа, вечерняя или единая с общеобразовательным циклом.

Формы разные, но цель одна – подготовка к вступлению на профессиональный путь [3, с. 82].

Таким образом, проанализировав инновационные средства и формы подготовки будущего учителя изобразительного искусства и дизайна, указывающие на необходимость создания современных условий активизации образовательного процесса в школе, мы всё больше убеждаемся, что создание таких условий является одним из способов формирования новых субъект-субъектных отношений учителя и учащихся, указывающих на потребностную сферу в развитии личности.

Литература

1. Боголюбова, Н.С. Формирование творческих способностей учащихся средней школы средствами изобразительного искусства с учётом индивидуального подхода : автореф. дисс. ... доктора пед. наук / Н.С. Боголюбова. – М., 1993. – 32 с.

2. Кузин, В.С. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальных классах : учеб. пос. для учащихся пед. училищ / В.С. Кузин. – М. : Просвещение, 1984. – 313 с.

3. Неменский, Б.М. Педагогика искусства / Б.М. Неменский. – М. : Просвещение, 2007. – 255 с.

4. Ростовцев, Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе : учебник для студ. худ.-граф. ф-тов пед. ин-тов / Н.Н. Ростовцев. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : АГАР, 2000. – 256 с.

5. Сокольникова, Н.М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе : учеб. пос. для студ. высших пед. учеб. заведений / Н.М. Сокольникова. – 2-е изд., стереотип. – М. : Изд. центр «Академия», 2003. – 368 с.

Александр Григорьевич Плахотников – канд. пед. наук, доцент кафедры изобразительного искусства Воронежского государственного педагогического университета, г. Воронеж.