

Особенности использования проблемно-диалогической технологии на уроках истории

А.А. Николаева

Проблемное обучение наиболее полно обеспечивает весь цикл учебной творческой деятельности, эффективно развивает творческие умения учащихся, обеспечивает более качественное усвоение знаний, воспитывает инициативную личность, т.е. реализует социальный заказ – формирование творческой личности.

Однако история – наука, которую отличает огромный объем содержания, и потому постоянно существует опасность «ухода» от содержания школьного курса истории, а также встает вопрос выбора и правильной постановки проблемной задачи. В соответствии с целями исторического образования важное значение имеет образное, событийное восприятие истории (формирование картины мира в фактах и в понятиях, формирование исторического мышления, личностное, нравственное и гражданско-патриотическое самоопределение).

Проблемная задача – дидактическое средство, содержащее в себе реальное или учебное противоречие, которое вызывает затруднение при выработке решения. Побуждающий диалог невозможно точно запрограммировать ни по времени, ни по результатам. Подводящий диалог более прогнозируем, но не менее затратен по времени. Технология проблемного обучения требует значительного времени при усвоении нового материала. В технологии предусматривается реализация этапов одного урока на нескольких уроках, но подобные приемы затруднительно использовать применительно к истории, когда каждый урок соответствует новой теме.

Использование приема предварительного чтения способствует преодолению данного затруднения (ученик получает базу для решения проблемных ситуаций, имеет возможность вспомнить на основании вопросов в начале параграфа ранее изученный материал), но тогда теряется эффект новизны получаемого на уроке знания. Специфика предмета такова, что решение проблемных задач возможно лишь при условии, что ученик имеет необходимые фактологические и теоретические знания, опираясь на которые он может решить задачу. Использование проблемного метода также в значительной мере зависит от возможности создания проблемной ситуации, проблемных задач исходя из учебного материала.

Какие проблемы возникают в реализации проблемно-диалогической технологии на уроке истории? Недостаточное количество учебного времени при постоянно увеличивающемся объеме содержания предмета (знаниевый компонент) и большие временные затраты, требуемые для реализации данной технологии. Сложность формулирования проблемных задач, адекватных возможностям ученика, целям и содержанию урока. Соблюдение соотношения в рамках урока проблемного и деятельностного подходов с учетом специфики предмета. Отсутствие методического материала с вариантами проблемных задач к курсу истории (за исключением 5-го класса). Перечисленные проблемы, вероятно, заставят вас усомниться, а может ли технология проблемно-диалогического введения знаний использоваться на уроках истории. Не стоит сомневаться. Опыт работы показывает, что урок, построенный по данной технологии, результативен, нравится ученикам.

Тогда возникает следующий вопрос: **как эффективно использовать проблемно-диалогическую технологию на уроках открытия нового знания по истории?** Попытаюсь дать некоторые советы, опираясь на собственный опыт и знания, полученные на углубленных

курсах методистов-историков Образовательной системы «Школа 2100».

Основные цели использования проблемно-диалогической технологии на уроке освоения новых знаний – развитие творческих умений, создание ситуации личностного осознания проблемы (мотивация).

В формировании умений творческой деятельности мы основываемся на теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина. В соответствии с этой теорией продолжительность и успешность каждого из этапов и процесса в целом зависят от многих факторов: от логической последовательности этапов, от творческих способностей ученика (в данном случае от его готовности осуществлять определенные мыслительные операции), от сформированности общеучебных умений и навыков, от успешности каждого предыдущего этапа. Это предполагает выстраивание логики решения проблемной задачи в зависимости от уровня умственного развития учащихся, соответствующее управление процессом решения проблемы, точный отбор материала, контроль продуктивного воспроизведения.

Организация учебной деятельности на проблемно-диалогическом уроке предполагает следующие шаги: постановка проблемы (мотивация); поиск решения (поиск научного знания и его понимание); выражение решения (сообщение, ответ, вопрос, доклад, реферат); реализация продукта (ответ, выступление). При этом: научное знание открывается субъективно; проблема

может существовать в разных формах (вопрос, формулировка темы); учебная творческая деятельность может точно повторить все этапы научного творчества или сокращать путь от постановки проблемы к решению в зависимости от организации работы учителем.

Один из способов преодоления указанных выше противоречий – это использование **системного подхода** как к тематическому, так и к поурочному планированию, который поможет найти резерв времени в рамках изучения темы, курса и урока, а также обеспечит реализацию линий развития личности, поможет эффективно организовать учебную деятельность, адекватно сформулировать проблемное задание.

Первым шагом должно быть тщательное изучение учебного материала. В методических рекомендациях к курсу «История Первобытного и Древнего мира» 5-й класс («Баласс», 2003 г.) подробно описаны дидактические принципы, концепция и цели историко-обществоведческих курсов Образовательной системы «Школа 2100», исчерпывающе изложены содержательно-методический и понятийный компоненты, а также дана классификация умений. Если при составлении тематического планирования произвести разбивку учебного материала сначала по темам (разделам) по следующим категориям, то это поможет распределить материал внутри темы по урокам, спланировать резервы времени на введение нового материала по технологии проблемно-диагностического урока, его закрепление.

Технологическая карта темы

Тема: ... Кол-во часов в теме: ... Объем учебн. материала в учебнике: ...	Цели исторического образования (линии развития личности в рамках темы)	Информационные единицы темы (всех содержательных компонентов)	Формирование общеучебных и предметных умений и навыков	Межпредметные и внутрипредметные связи
	Картина мира в фактах...		
	Картина мира в понятиях...	Понятия... Термины...		

	Историческое мышление...	События... Личности...		
	Нравственное самоопределение...	Памятники культуры...		
	Культурное, гражданское, патриотическое самоопределение...			
Урок 1				
Урок 2				

Такой подход позволит расставить акценты в решении задач по линиям развития личности ученика внутри темы в соответствии с материалом, планомерно формировать как учебные умения, так и понятийный аппарат, без которого невозможно решение проблемных задач в рамках истории. Для создания временного резерва можно объединять некоторые темы уроков в один блок и на первом уроке определить проблему, а на следующем уроке найти пути ее решения и представить результат в виде мини-сочинения или устного рассказа, сравнительной таблицы, алгоритма и т.д. Например, в 5-м классе можно объединить темы 5 и 6 в тему «От первобытности к цивилизации» и на первом уроке поставить проблемную задачу «Чем отличаются эти ступени развития человечества», а на втором – вместе с ребятами составить памятку «Признаки цивилизации», которая станет опорным алгоритмом для сравнительного анализа всех в дальнейшем изучаемых цивилизаций. Такое распределение этапов технологии позволит сохранить новизну темы перед первым уроком, использовать предварительное чтение перед вторым уроком и сохранить логику формирования и развития творческой деятельности.

Использование в тематическом планировании раздела «Внутрипредметные связи» помогает скоординировать формирование у учащихся понятийного аппарата. Так, понятие «государство» ознакомительно вводи-

лось в 3–4-м классах в курсе «Окружающий мир» (учебные книги «Мое Отечество», «Человек и человечество»), следовательно, в 5-м классе появляется возможность озаглавить тему 6 как «Первые города и государства» и в рамках одного урока через проблемную ситуацию сформулировать проблему урока: «Как определить наличие государства на территории страны». В процессе решения проблемы ученики составят памятку «Признаки государства».

Иногда можно «экономленней» урок посвятить решению проблемной ситуации, требующей больших временных затрат. Так, вместо одного урока по теме «Образование государства в Египте» я провожу два, сформулировав проблему на первом уроке следующим образом: «Почему Нил называли отцом Египта?». В процессе решения задачи учащимся предстоит определить важность влияния природно-климатических условий на развитие человеческого общества и выделить основные компоненты их описания, которые также станут памяткой (алгоритмом). Второй урок можно посвятить особенностям государственного устройства Египта, опираясь на ранее созданную учащимися памятку «Признаки государства» и схему в рабочей тетради.

Хочется также выразить личное мнение: не стоит все уроки открытия нового знания строить только по проблемно-диалогической технологии; она ключевая, но не единственная.

Если содержание и цели урока не позволяют сформулировать действительно важную проблемную задачу, решение которой будет способствовать получению значимого знания, используйте другие технологии, методы и приемы – их в арсенале учителя немало.

Второй шаг – поурочное планирование. Здесь целесообразно начать с

детализирования целей урока в соответствии с линиями развития личности на основании тематического планирования. При этом необходимо помнить, что цели должны быть диагностируемыми, т.е. предполагающими конечный результат урока. Затем отбираем средства для реализации основных этапов технологии.

Технологическая карта урока

Тема (тип урока): ...

Цели урока по линиям развития личности	Варианты формулирования целей
Картина мира в фактах	Учить использовать (такие-то факты и умения) в решении различных задач по объяснению картины мира
Картина мира в понятиях	Учить использовать (такие-то факты и умения) в решении различных задач по объяснению картины мира
Историческое мышление	Учить (на таком-то материале) решать задачи по выявлению причинно-следственных связей (каких) в развитии общества
Нравственное самоопределение	Создать ситуации, требующие выбора... Способствовать формированию...
Культурное, гражданское, патриотическое самоопределение	Создать ситуации, требующие выбора... Способствовать формированию...

План урока (примерная форма)*

Этапы урока (порядок этапов может определять учитель при проектировании)	Организация этапа (доска и оборудование)	Основное содержание этапа	
		Учитель	Ученик
Создание проблемной ситуации, проблема выдвижения версий	Побуждающий/подводящий диалог. Работа с текстом, иллюстрацией, письменным заданием, фрагментом фильма. Формы работы: в парах/ в группах/индивидуально	Первый факт Второй факт	Проблема
Актуализация знаний, планирование деятельности	...	Что знаем? Что нужно узнать?	(Варианты ответов)

* Вариант, разработанный в ходе практического семинара авторов и учителей-методистов Образовательной системы «Школа 2100»: Н.В. Басавиной, Л.Л. Губочкиной, С.М. Давыдовой, Д.Д. Даниловым и др.

Этапы урока (порядок этапов может определять учитель при проектировании)	Организация этапа (доска и оборудование)	Основное содержание этапа	
		Учитель	Ученик
Открытие нового знания (по пунктам содержания урока: 1. 2. и т.д.)	...	Управление ходом открытия нового знания. Логика урока	Содержательная часть обсуждения и решения задачи
Вывод по проблеме	Формы: презента- ции, открытия		Предполагаемый результат деятель- ности (варианты ответов)
Применение нового знания			
Оценка деятельнос- ти на уроке. Домашнее задание	Самоанализ, само- оценка, взаимное оценивание		

Этапы проблемно-диалогического урока подробно описаны Е.Л. Мельниковой*. Автор оставляет место творчеству учителя, допуская распределение этапов как на один, так и на несколько уроков. Более того, этап формулирования темы может быть запланирован как в начале, так и в середине урока. На усмотрение учителя предоставляется и место этапа актуализации знаний.

Для создания резерва времени Д.Д. Данилов предлагает использовать на уроках истории предварительное чтение, при этом учитель может корректировать этот процесс, задавая для опережающего чтения как отдельные части текста, так и весь параграф.

Основными инструментами технологии являются побуждающий диалог (эвристическое мышление) и подводящий диалог (логическое мышление). Побуждающий диалог требует определенного времени урока и большего мастерства учителя, так как ответы учащихся не всегда прогнозируемы, а кроме того, существует возможность ухода от темы. Поэтому при отсут-

ствии резерва времени учителю следует выбрать другой путь постановки проблемы – например, «яркое пятно». Для формирования исторического мышления использование подводящего диалога более эффективно, так как позволяет определять причинно-следственные связи, логику событий.

Важным является также процесс определения **организационных форм каждого этапа**.

Это необходимо как для планирования временных затрат, так и для процесса постановки проблемных задач, адекватных целям урока. При отборе и постановке проблемной задачи я опираюсь на концепцию Б.Блума «Таксономия учебных задач», которая определяет учебные цели в соответствии с уровнем образовательных достижений учащихся, результата которого мы хотим достигнуть, и в соответствии с государственным стандартом, программой. При разработке учебных задач следует учитывать, что для их решения ученику необходима мотивация, а значит, задача должна быть яркой, образной либо лично ориенти-

* Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания вместе с детьми. – М., 2003.

рованной. Это очень важно для реализации нравственного и гражданского самоопределения, формирования исторического мышления. Например:

Учитель (У.): Ребята, кого в современном обществе называют рыцарем?

Дети (Д.): Честного, отважного, бесстрашного, галантного, воспитанного, вежливого и т.п. человека.

У.: Приведите пример рыцарского поступка.

Д.: Защитил слабого, уступил место в автобусе, подал руку женщине и т.д.

У.: А в средние века кого называли рыцарем?

Д.: Военного феодала на службе короля, получившего свой титул по наследству.

У.: Есть в этом определении характеристики, которые вы перечисляли, говоря о современном значении слова «рыцарь»?

Д.: Нет.

У.: А почему сейчас мы так понимаем это слово?

Д.: Наверное, средневековые рыцари тоже соответствовали этим качествам.

У.: Посмотрите отрывок фильма «История рыцаря». Поступок какого героя можно назвать рыцарским, а какого — нельзя? И почему?

Д.: Первый герой поступил по-рыцарски, защищая честь любимой женщины, а второй герой поступил подло, заменив наконечник копья.

У.: Итак, кто же из них был рыцарем по титулу? А мог ли первый герой стать рыцарем? Кто думает иначе?

Д.: Второй герой. Да, нет (разные версии ответов).

У.: Ребята, какое противоречие в фактах мы видим в этом отрывке? Так какой же возникает вопрос? Кто может сформулировать проблему?

Д.: Настоящий рыцарь ведет себя не по-рыцарски, и наоборот.

Вопрос: кто такие рыцари в средние века? Кто мог стать рыцарем?

Еще одной особенностью использования проблемно-диалогической технологии на уроках истории зачастую является необходимость **в рамках одного урока выдвигать несколько**

последовательных проблемных задач.

Делается это для того, чтобы освоить объем необходимых знаний. В таком случае процесс постановки проблемы имеет вид эвристической беседы, когда учитель либо частично, либо полностью самостоятельно формулирует цепь проблемных вопросов. Чтобы проблемная задача четко соответствовала поставленным целям урока, весь материал урока целесообразно разбить на пункты, связав которые можно сформулировать основной вывод урока.

Применение проблемных задач на уроках истории предполагает следующие операции по этапам формирования и развития творческих умений: формирование алгоритма решения задач; обеспечение перехода на творческий уровень; отработка и развитие умений творческой деятельности через решение проблемных задач; контроль.

На различных этапах урока эффективно использовать разнообразные формы работы: фронтально-индивидуальную, парную, групповую. Необходимо чередовать и виды деятельности.

Для создания проблемных ситуаций авторы учебников по истории России для 6–7-го классов (ОС «Школа 2100») разработали рисунки и схемы, анализируя, сравнивая которые можно создать ситуацию затруднения или привести противоречивые факты, оценки, точки зрения. Для обеспечения актуализации необходимых для решения проблемных задач фактов и понятий перед каждым параграфом сформулированы вопросы. В конце параграфа приведены отрывки из исторических документов, с помощью которых также можно создать проблемную ситуацию (противоречие двух фактов). Возможно использование приема столкновения обывательского представления с научной точкой зрения.

Прием «яркое пятно» на уроках истории целесообразно применять еще и потому, что он способствует эмоциональному восприятию исторических фактов, придает образность историческим событиям, позволяет создавать ситуативный интерес, который явля-

ется мотивирующим в 5–6-м классах. В качестве «яркого пятна» могут быть использованы иллюстрации, репродукции, интересные факты, стихотворения, загадки. Психологи утверждают, что по степени привлечения внимания ничто не может конкурировать с движущейся телевизионной картинкой. Поэтому рекомендуем использовать отрывки из мультфильмов и кинофильмов. Например:

Отрывок из мультфильма «Принц Египта». На фоне строящихся пирамид, храмов, работающих на полях рабов, надсмотрщиков звучат слова: «Вы рабы, вы наше имущество, вы укрепляете наше могущество».

Учитель (У.): Ребята, что вас удивило в этом фрагменте?

Дети (Д.): Почему людей называют имуществом?

У.: Посмотрите на рисунок. Здесь египетский мальчик нарисовал людей на «лестнице жизни». Кого вы здесь видите?



Д.: Фараона, военачальников, жрецов, чиновников, крестьян, купцов.

У.: А почему на этой лестнице нет рабов?

Д.: Потому, что рабов не считали людьми.

У.: Скажите, а в первобытном обществе было рабство?

Д.: Нет.

У.: Так какой возникает вопрос?

Д.: Что изменилось в обществе? Почему возникло рабство? Что привело к его возникновению?

На этапе поиска решения проблемной задачи происходит совместное открытие знания. Это может осуществляться «классически» – путем выдвижения гипотезы. Гипотезу может предложить учитель, ученик, это может быть результат совместной деятельности (диалога). Эффективен метод «мозгового штурма», когда выдвигаемые гипотезы записываются на доске, а потом проверяются в группах, с представлением результата на больших листах, одновременно. Либо же ученики выдвигают гипотезы и сразу подвергают их проверке. Возможно и применение «сокращенного» метода – подводящего диалога. Учителю целесообразно иметь четкий план урока – при переходе от одного пункта плана к другому он сможет осуществлять сверку промежуточных выводов с гипотезой. Проверка гипотезы с использованием не только текстов, но и схем, таблиц, карт, иллюстраций позволяет развивать умение творчески использовать их в качестве аргументов, доказательств. На этапе поиска решения, зависимости от типа урока, происходит освоение нового материала. Отличие учебной деятельности от научной состоит в том, что могут быть выдвинуты и приняты несколько верных гипотез.

Интересен прием, когда полученное знание (определение, алгоритм, прогноз события) сравнивается с материалом учебника, словаря, справочника, источника и ученики проводят самооценку, определяя степень продуктивности своего труда. При проверке

гипотез учитель не должен давать оценку высказываниям учащихся – это должны сделать их одноклассники. Однако если они не выражают этого желания, учитель должен задать классу побуждающий вопрос: «Кто думает иначе?».

На этапах выражения и реализации решения происходит продуктивное воспроизведение знаний в форме устных или письменных заданий. Устные задания выполняются на уроке, письменные могут быть выполнены и в классе, и дома. Для заданий на продуктивное воспроизведение использую вопросы, требующие анализа, обобщения, оценки. К продуктивному воспроизведению относится составление вопросов, таблиц, схем, образных творческих заданий. При подготовке таких заданий необходимо постоянно сверяться с главным выводом урока с тем, чтобы задания точно соответствовали теме урока.

В ходе поиска решения, при переходе от пункта к пункту ученики соотносят свой вывод с гипотезой; в итоге работы они сравнивают полученный результат с гипотезой и делают вывод о правильности своего пути, т.е. на этапах поиска и выражения решения осуществляется самоконтроль, который формируется в процессе развития умения решать проблемные задачи. Это взаимосвязанные процессы, и формироваться они должны одновременно. Элементы самоконтроля можно применять на этапе контроля, когда ученики вместе с учителем определяют критерии оценки своей деятельности и результатов. Учитель может и самостоятельно осуществлять контроль по известным ученикам критериям.

Хочется предупредить коллег о возможных ошибках.

Нельзя, говоря о проблемно-диалогической технологии, обучать истории только при помощи вопросов. Отказываться от рассказа, объяснения учителя нельзя. Важно лишь помнить, что рассказ, объяснение, лекция тоже могут быть проблемными.

Следует избегать прямых оценок мнений учащихся как на этапе осознания проблемы, так и на этапе выдвижения и анализ гипотез.

Планируя проблемно-диалогический урок, учитель должен иметь в виду варианты выдвижения гипотез, рассчитанные на разные уровни готовности класса, на уровни учебных возможностей. Нельзя также исключать варианты, когда класс не сможет самостоятельно выйти на проблему или просто окажется не готов к уроку.

Подводящий диалог не должен провоцировать выдвижение ошибочной гипотезы.

Если при одновременном выдвижении гипотез было потрачено много времени, можно приступить к проверке правильной гипотезы раньше; если есть резерв времени, ее нужно проверять последней.

Проблема должна быть решаемая в рамках учебного материала.

Таким образом, говоря о **результативности данной технологии**, нужно учитывать, что процесс формирования, а тем более развития творческих умений – процесс длительный и индивидуальный. Нельзя ставить целью достижение всеми учениками максимально высоких результатов; в качестве удовлетворительного показателя можно рассматривать положительную динамику в творческой деятельности учащихся.

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема внедрения в рамках образовательной системы новой модели контроля и оценивания, которая поможет объективно оценить результативность данной технологии и эффективность Образовательной системы «Школа 2100» в целом.

Анна Анатольевна Николаева – учитель истории школы № 54, методист Образовательной системы «Школа 2100», г. Омск.