

**Путь «идеального читателя»
(Мастер-класс для учителей)**

Л.Н. Петрова

В современном образовании большое внимание уделяется читательской деятельности. Перед дидактикой стоит вопрос не только о том, как научить ребёнка читать, но и вопрос, как построить урок чтения, чтобы ученики и освоили технику чтения, и задумывались в процессе чтения над многими вопросами, а также ответами на эти вопросы, и старались проявить активную читательскую позицию, пытаясь понять авторский замысел.

Известно, что любая деятельность только в том случае даёт хороший результат, когда она осуществляется путём привлечения собственных ощущений и эмоций. Предлагаем с помощью описанного ниже мастер-класса пройти путь «идеального читателя».

Первый этап – процесс понимания текста (деятельность «идеального читателя»).

Постараемся проследить описанный психологами процесс понимания текста, чтобы дать рекомендации учителю, как растить грамотного читателя.

С психологической точки зрения процесс, направленный на понимание текста, очень сложен: в него включены внимание и память, воображение и мышление, эмоции и воля, интересы и другие психические функции и процессы. Кроме того, он не осознаётся читателем, поэтому возникают большие трудности в его исследовании. Психологи проанализировали особенности работы с текстом высокоуровневых читателей и пришли к выводу, что эти особенности оказались сходными.

Проследим, какие приёмы использует «идеальный читатель» при работе с текстом.

I. Размышление над текстом, книгой до чтения (прогнозирование).

Участникам семинара предлагается рассмотреть различные обложки книг или отдельные тексты, где написаны название произведения, автор и имеются иллюстрации.

Ведущий:

– Спрогнозируйте, о чём будет это произведение.

Слушатели высказывают предположения по некоторым книгам.

На экране – слайд № 1:

Любовь к жизни

– О чём может быть это произведение?

Слайд № 2:

Джек Лондон

Слайд № 3: иллюстрация к рассказу Джека Лондона «Любовь к жизни».

– Помогла ли нам иллюстрация спрогнозировать содержание произведения?

– Прогнозирование содержания произведения до чтения помогает «идеальному читателю» заинтересоваться текстом, появляется мотив, желание прочитать текст и проверить свои предположения.

– На примере отрывка из рассказа Джека Лондона «Любовь к жизни» проследим, как происходит работа с текстом.

II. Активное осмысление и переживание (проживание) произведения по ходу чтения.

– Давайте попробуем читать и прогнозировать по ходу чтения. Мне хочется предложить вашему вниманию небольшое стихотворение Михаила Пляцковского «Чего без чего не бывает». Вставьте пропущенные слова.

Знайте, не бывает моря
 без волны,
 Шутки – без ..., марта – без ...,
 Лётчиков – без ..., армий – без ...,
 Школ – без ..., драк – без

– Проверьте себя.

Слайд № 4: на экране появляются слова: *улыбки, весны, неба, полков, перемены, синяков.*

– Продолжим игру и попробуем ответить на вопрос: без чего не бывает понимания текста? (*Без внимания к слову.*)

– Какие же слова нуждаются в читательском внимании?

1) Слова-незнакомцы.

– Начинаящий читатель не всегда осознаёт, что в тексте есть непонятные слова. Очень часто такие слова в контексте оставляют иллюзию ясности. Попробуйте в предложенном тексте (Дж. Лондон, отрывок из рассказа «Любовь к жизни») отыскать слова, которые могут оказаться для детей неизвестными, и объяснить значение таких слов.

Учителя слушают предложения из текста и находят слова, которые могут вызвать у детей затруднения в понимании их лексического значения. Приведём пример.

● *Плечи им оттягивали тяжёлые тюки, стянутые ремнями.*

Тюк – большой, хорошо увязанный сверток товара, большая связка вещей. (*Д.Н. Ушаков. Большой толковый словарь.*)

● *Второй путник поскользнулся на гладком валуне и чуть не упал, но удержался на ногах, громко вскрикнув от боли.*

Валуны – обломки горных пород, слегка закруглённые и, как показывает самоё их название, являющиеся чуждыми пришельцами, как бы заблудившимися в той местности, где они находятся. (*Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона.*)

● *Его товарищ долго следил, как он неуклюжей походкой, прихрамывая и спотыкаясь, взбирается по отлогому склону.*

Отлогий – расположенный под небольшим уклоном, спускающийся постепенно, не крутой. (*Д.Н. Ушаков. Большой толковый словарь.*)

2) Слова-ключики.

– Серьёзно страдает понимание текста от невнимания к ключевым словам, от которых зависит смысл всего текста.

● – *Хорошо бы иметь хоть два патрона из тех, что лежат у нас в тайнике, – сказал один.*

– Как вы думаете, какие в этом отрывке ключевые слова? Что они помогают понять читателю? (*Эти слова показывают, что у людей закончились патроны, но они необходимы, поскольку опасность может быть близка.*)

3) Слова-образы.

– Получать удовольствие от чтения художественного текста невозможно без чуткого отношения к словам-образам. Это и многозначные слова, и фразеологизмы.

Слайд № 5:

Долгие лишения, гребень холма, выбились из сил, обвёл взглядом тот круг вселенной...

4) Заполнение «скважин».

– «Скважины» – смысловые пробы, которые содержат информацию, понятную без объяснения, т.е. очевидную. А.П. Чехов, например, писал, что он вполне рассчитывает на то, что читатель «недостающие в рассказе субъективные элементы подбавит сам». Психологи предлагают использовать такой приём, как расшифровка предложений.

Можно предложить задания по вариантам.

1-й вариант.

Прихрамывая, они спустились к речке, и один раз тот, что шёл впереди, зашатался, споткнулся посреди каменной россыпи.

2-й вариант.

Он говорил равнодушно, и его спутник, только что ступивший в молочно-белую воду, пенившуюся по камням, ничего ему не ответил.

3-й вариант.

Губы у него так сильно дрожали, что шевелились жёсткие рыжие усы над ними.

5) Слова-«превращения».

– Обычные слова в тексте могут приобретать новый, особый смысл, когда они употребляются с другими словами в ином значении – переносном. В основе переносного значения слова лежит сравнение. Сравнения могут быть разными. Простое сравнение выражается при помощи слов *как, будто, словно*.

– Попробуйте найти в тексте простые сравнения. (*Холодная, как лёд; словно у раненого оленя...*)

– Существует переходный тип сравнения, который выражается творительным падежом имени существительного. Найдите в тексте такой тип сравнения. Если его нет, то попробуйте преобразовать простое сравнение. (*Раненым оленем он смотрел вдаль.*)

– Скрытое сравнение называется метафорой, например:

В его взгляде была тоска раненого оленя.

6) Диалог с автором.

– «Идеальный читатель» задаёт автору вопросы по ходу чтения, т.е. «видит» в тексте скрытые вопросы (**В**), задумывается о дальнейшем развитии событий, прогнозирует их, отвечает на вопросы к автору (**О**), проверяет свои предположения и корректирует их (**П**). Согласитесь, такое чтение напоминает беседу, диалог.

Прихрамывая (**В** – «Почему? Что случилось?»), (**О, П**) они спустились к речке, и один раз тот, что шёл впереди, зашатался, споткнувшись посреди каменной россыпи. Оба устали и выбились из сил, и лица их выражали терпеливую покорность – след долгих лишений. (**В** – «Ради чего герои терпят долгие лишения?») Плечи им отягивали тяжёлые тюки, стянутые ремнями. Каждый из них нёс ружьё. Оба шли сгорбившись, низко нагнув голову и не поднимая глаз.

– Хорошо бы иметь хоть два патрона из тех, что лежат у нас в тайнике, – сказал один. (**П**)

Голос его звучал вяло, без всякого выражения. Он говорил равнодуш-

но, и его спутник, только что ступивший в молочно-белую воду, пенящуюся по камням, ничего ему не ответил. (**В** – «Почему его спутник проигнорировал эти слова?»)

– Что же такое диалог с автором? (Ответы слушателей.)

7) Активность воображения.

– «Идеальный читатель» по ходу чтения включает активность воображения, которое помогает не только понимать текст, но и запоминать его.

– Расскажите, что вы представили, услышали, почувствовали:

Они не разулись, хотя вода была холодная, как лёд, – такая холодная, что ноги у них и даже пальцы на ногах онемели от холода. Местами вода захлёстывала колени, и оба они пошатывались, теряя опору.

Его товарищ долго следил, как он неуклюжей походкой, прихрамывая и спотыкаясь, взбирается по отлогому склону к волнистой линии горизонта, образованной гребнем невысокого холма. Следил до тех пор, пока Билл не скрылся из виду, перевалив за гребень.

III. Работа над текстом после чтения.

– Заканчивается ли работа над текстом после чтения? Что делает «идеальный читатель» после того, как произведение прочитано? (*«Идеальный читатель» делится впечатлениями о прочитанном, размышляет над смыслом произведения, ищет «смысловое ядро» текста, его концепт (концептуальную информацию).*)

– Кроме концептуальной в тексте существует **фактуальная** информация, которую составляет описание событий, героев, места и времени действия, и **подтекстовая** информация, которая содержится в текстовых «скважинах», в словах-образах, в монтаже текста.

С точки зрения лингвистики (теория И.Р. Гальперина) понимание текста – это «вычитывание» из него разных видов текстовой информации.

Второй этап мастер-класса – проведение урока по тексту и применение технологии продуктивного чтения.

Слушателям предлагается рассказ Ю. Ковалёва «Дик и черника».

– Как помочь детям освоить технологию продуктивного чтения? На примере рассказа Ю. Коваля попробуем осуществить работу с текстом.

I. Работа с текстом до чтения.

– Прочитайте название текста. Как вы думаете, о ком пойдёт речь? (Предположения слушателей.)

– Кто автор этого произведения?

– Кто знаком с произведениями этого автора?

– Теперь мы можем предположить, кто такой Дик? (*Пока это сделать сложно.*)

– Поможет ли нам иллюстрация?

Появляется слайд № 6 с иллюстрацией к произведению Ю. Коваля «Дик и черника». Слушатели рассматривают иллюстрацию и высказывают свои предположения.

– Что мы сейчас с вами делали? (*Работали с текстом до чтения.*)

Слайд № 7:

Этап I. Работа с текстом до чтения

1. Антиципация (прогнозирование предстоящего чтения).

Самостоятельное – по названию, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации, с опорой на читательский опыт определение смысловой, тематической, эмоциональной направленности текста, выделение его героев.

2. Постановка целей урока с учётом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся.

II. Работа с текстом во время чтения.

– Давайте прочитаем текст. Я буду читать его вслух, а по ходу процесса покажу вам приёмы комментированного чтения и диалога с автором.

С нами в избушке живёт пёс, которого звать Дик. Дик – добрый пёс, но обжора. Набить живот рыбьей требухой и закопать голову под ёлку, чтоб не кусали комары, – вот чего ему надо! (*Рыбья требуха – что это? Это вкусно? Почему Дик это ест? И ведь он не просто ест, а «набивает живот», т.е. ест быстро, много и всё подряд.*)

Раз на болоте я нашёл черничную поляну. Никак не мог оторваться от черники, собирал и ел пригоршню за пригоршней. (*Почему рассказчик ел и не мог оторваться?*) Дик забегал то с одного боку, то с другого, заглядывал мне в рот, не понимая, что это я ем. (*Почему Дик так беспокоит себя вёл?*)

– Да черника это, Дик! – объяснял я. – Смотри, как её много.

Я набрал пригоршню, протянул ему. Он мигом убрал ягоды с ладони. (*«Мигом убрал» – что это значит? Слизнул всю пригоршню: раз – и нет.*)

– Теперь сам, – сказала я.

Но Дик не понимал, откуда берутся ягоды, бегал вокруг, толкал в бок носом, чтоб я не забывал про него. (*Зачем Дик толкал в бок носом? Наверное, ещё черники хотел.*)

Тогда я решил немного поучить Дика уму-разуму. Стыдно рассказать, но я встал на четвереньки, подмигнул ему и стал есть ягоды прямо с куста. (*Представили себе эту картину? Взрослый человек на четвереньках... Что значит «ел прямо с куста»?*) Дик подпрыгнул от восхищения, раскрыл пасть – и только кустики затрещали. (*Почему Дик подпрыгнул? Он понял, что ему нужно делать. А что значит «только кустики затрещали»?*)

Через два дня Дик собрал чернику вокруг избушки, и я радовался, что не научил его любить смородину и морошку. (*А если бы научил?*)

– Мы прочитали текст. Что мы делали во время чтения?

– Мы работали со словом? Отмечали слова-незнакомцы, слова-ключики, слова-образы, слова-превращения, заполняли «скважины»?

– Включали воображение?

– Состоялся ли у нас диалог с автором?

– Смогли мы «вычитать» подтекстовую информацию?

– Как вы думаете, каким будет второй этап работы с текстом?

Слайд № 8:

Этап II. Работа с текстом во время чтения

1. Первичное чтение текста.

Самостоятельное чтение (дома или в классе), чтение-слушание, комбинированное чтение (на выбор учителя) в соответствии с учётом особенностей текста, возрастных и индивидуальных возможностей учащихся. Выявление первичного восприятия (с помощью беседы, текста, фиксации первичных впечатлений, письменных ответов на вопросы).

2. Перечитывание текста. Медленное, «вдумчивое» повторное чтение (всего текста или отдельных его фрагментов). Постановка вопросов к тексту и к автору. Необходимый комментарий текста (словаря, подтекста). Постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части.

3. Беседа по содержанию в целом.

– Закончилась ли наша работа с детьми на втором этапе?

– Мы помним, что «идеальный читатель» после чтения делится впечатлениями о прочитанном, размышляет над смыслом произведения, т.е. ищет «смысловое ядро» текста.

– Для выявления концептуальной информации детям можно предложить дать ответы на следующие вопросы:

1. Каким предстаёт пёс в этом рассказе?

2. Каким человеком нам представляется рассказчик?

3. Какие взаимоотношения связывают этих героев?

4. С каким настроением написан этот рассказ?

5. Как относятся друг к другу герои рассказа?

– Итак, третий этап...

III. Работа с текстом после чтения.

Слайд № 9:

Этап III. Работа с текстом после чтения

1. Концептуальная (смысловая) беседа по тексту.

Коллективное обсуждение прочитанного, дискуссия. Соотнесение читательских интерпретаций (истолкований, оценок) произведения с авторской позицией. Формулирование основной идеи текста или совокупность его главных смыслов.

2. Знакомство с писателем. Рассказ о писателе. Беседа о личности писателя. Работа с материалами учебника, дополнительными источниками.

3. Работа с заглавием, иллюстрациями. Обсуждение смысла заглавия. Обращение учащихся к готовым иллюстрациям. Соотнесение видения художника с читательским представлением.

4. (Творческие) задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности.

– Посмотрите на доску. У нас обозначены этапы технологии продуктивного чтения. Каждый этап, как и вся технология в целом, даёт возможность реализовать учителю на уроке деятельностный подход, что является концептуальной основой ФГОС.

Рефлексия.

– Итак, давайте проанализируем свою читательскую деятельность: «Я – идеальный читатель».

Участникам мастер-класса предлагается ответить на вопросы:

1. При размышлении над книгой до чтения я:

а) Обращал(а) внимание на _____

б) Теперь буду акцентировать своё внимание на _____

2. При чтении произведения я понял(а), что _____

3. Работа над текстом после чтения помогает читателю: _____

Литература

1. Гальперин, И.Р. Лингвистика текста / И.Р. Гальперин // Энциклопедический словарь юного филолога / Сост. М.В. Панов. – М., 1984.

2. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – М., 1981.

3. Граник, Г.Г. Как учить работать с книгой / Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концева. – М., 2007.

4. Матвеева, Е.И. Учим младшего школьника понимать текст / Е.И. Матвеева. – М., 2005.

5. Светловская, Н.Н. Обучение чтению : практическая методика / Н.Н. Светловская, Т.С. Пиче-оол. – М., 2001.

6. Соболева, О.В. Путешествие в Страну Книги : метод. пос. по лит. чтению для 1–4-го кл. / О.В. Соболева, Г.Г. Граник. – СПб., 2003.

Лариса Николаевна Петрова – канд. пед. наук, учитель начальных классов ГБОУ ЦО № 1927, г. Москва.