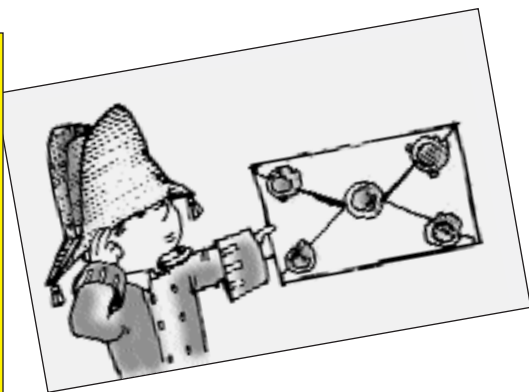


Проблемно-диалогический цикл развития коммуникативной деятельности учащихся в курсе «География России»

Г.С. Камерилова,
О.А. Родыгина



Интерес к проблеме развития коммуникативной деятельности учащихся объясняется вниманием к личности, ценностным основаниям её духовного мира. Интеграция мирового и отечественного пространства, соотносимая общением людей, живущих в разных странах и районах, в условиях множества субъективных миров, полиязыкового и поликультурного общества, сопряжена с необходимостью становления социально-активной, открытой к диалогу, позитивной, толерантной личности, ориентированной на сохранение и устойчивое развитие окружающей среды (М.С. Каган, И.А. Колесникова, А.В. Слостёнин, А.Д. Урсул). Коммуникативная деятельность понимается как взаимодействие людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижение общего результата (И.А. Зимняя, И.А. Колесникова, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, Б.Ф. Ломов, А.В. Хуторской) и основана на диалоге.

Актуальность развития коммуникативной деятельности учащихся подтверждается требованиями Федерального государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения, где в качестве основных результатов обучения и воспитания, наряду с личностными, регулятивными, познавательными, выделяются и коммуникативные.

Школьный курс «География России» обладает широкими возможностями для развития коммуникативной деятельности учащихся. Построенный на принципах целостности, он отражает идеи коэволюции и устой-

чивого развития, гуманизации, интеграции, проблематизации, экологизации. Создавая единую географическую картину мира, этот курс реализует страноведческий подход воспитание у учащихся патриотизма, взаимоуважения, культурной самоидентификации, духовно-нравственных качеств, коммуникативности.

Коммуникативная деятельность обладает своей спецификой. По мнению учёных, она не является, в общем смысле, независимой и не может рассматриваться вне связи с другими типами деятельности. Её особенность состоит в том, что, в силу социальной природы человека, она выступает условием любого другого вида человеческой деятельности.

Коммуникативная деятельность реализуется в общении, которое строится на диалоге как ситуации общения и сотрудничества, в основе которого лежит какая-либо проблема. В процессе обсуждения этой проблемы реализуются подходы проблемного обучения и соответствующие ему методы: проблемного изложения, частично-поисковые, исследовательские. Проблемно-диалогическое обучение является приоритетным, концептуальным направлением Образовательной системы «Школа 2100». В её теоретико-методологических положениях обосновываются технологии проблемного диалога (Е.Л. Мельникова); продуктивного чтения, предполагающего диалог с автором через текст; проектного обучения (Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, А.В. Горячев, О.В. Чиндилова).

Процесс развития коммуникативной деятельности при изучении географии России имеет циклический

характер, в котором последовательность усвоения коммуникативных действий с участием школьников раскрывается в групповой работе, ролевых играх, дискуссиях, проектах.

Опираясь на идеи Образовательной системы «Школа 2100», мы разработали **проблемно-диалогический цикл**, где в процессе субъект-субъектных взаимоотношений учащиеся усваивают коммуникативные универсальные учебные действия.

Обращение к проблемно-диалогическому циклу продиктовано его педагогическими достоинствами: целенаправленностью, проблемностью и деятельностным характером географического содержания, внутренним системным единством учебно-воспитательного процесса, ритмичностью и динамизмом развития коммуникативной деятельности при изучении географии России, итеративностью, возобновляемостью, пониманием учащимися необходимости совместной деятельности, взаимосвязью комплиментарных моделей общения, многообразием видов диалогового взаимодействия, различных методов проблемного обучения и форм коммуникативной деятельности, привлекательностью доброжелательного учебного взаимодействия.

Разработанный нами цикл включает этапы: мотивационный, нормативный, информативный, творческо-деятельностный. Ядро содержания представлено проблемой.

1. На мотивационном этапе коммуникативная деятельность осуществляется с целью обмена интересами, эмоциями, ценностными отношениями. В результате создаётся общепозитивный фон коммуникации, обеспечивающий адекватный уровень взаимоотношений при настрое на изучение курса. Происходит осознание противоречия, целеполагание, актуализация личного опыта. Чёткое осознание цели и задач сопровождается возникновением чувства активности и удовольствия от предстоящего диалогового общения.

2. Нормативный этап предполагает коммуникативную деятельность с целью обмена правилами и нормами межсубъектного взаимодействия.

3. Информативный этап представляет собой коммуникативную деятельность с целью обмена знаниями. При этом используются последовательно усложняющиеся методы проблемного обучения и механизмы речевого общения: описание, объяснение, доказательство.

4. Творческо-деятельностный этап предполагает коммуникативную деятельность, осуществляемую с целью обмена умениями, способами деятельности при обсуждении путей решения проблем. Возрастает уровень самостоятельной творческой активности учащихся, овладевающих убеждением – системой логических доказательств и аргументаций, требующих осознанного отношения.

Каждому этапу проблемно-диалогического цикла соответствуют свои ситуации и виды диалога, выраженные в экспрессивной, ритуальной, познавательной, убеждающей моделях общения (табл. 1 на с. 52).

Экспрессивная модель общения обеспечивается организацией эмпатийно-личностного и репрезентирующего диалогов, создающих наглядно-образные, эмоционально насыщенные представления, затрагивающие чувственную сферу сознания. При этом большую эффективность показывают обращения к авторитетному мнению, смысловые соответствия эпиграфов, столкновение мнений, приведение сведений о необычных фактах, процессах.

Ритуальная модель общения предполагает включение учащихся в коммуникативную деятельность под руководством учителя, который организует знакомство с коммуникативными методами и приёмами: диалогом, дискуссией, групповой работой, играми, проектами. В качестве алгоритмов выступают памятки, инструкции, рекомендации, заранее подготовленные учителем, демонстрирующиеся прямо на занятии. Учащиеся включаются в коммуникативную деятельность на основе актуализации имеющегося у них личного опыта, с опорой на инструкции, памятки. Таким образом, степень самостоятельности учащихся возрастает.

Познавательная модель общения направлена на передачу и получение

**Модели общения и виды диалогов на различных этапах
проблемно-диалогического цикла развития коммуникативной деятельности
учащихся в школьном курсе «География России»**

Этапы	Модели общения	Виды диалога	Разделы курса «География России»
Мотивационный	Экспрессивная	Эмпатийно-личностный. Репрезентирующий	Введение. Раздел I. География России: из прошлого в будущее
Нормативный	Ритуальная	Диалог-включённость	
Информативный	Познавательная	Эвристический. Диалог-толкование. Диалог-диспут. Аргументирующий	Разделы II–VII. Человек и природа. Раздел VIII. Человек и хозяйство
Творческо-деятельностный	Убеждающая	Аргументирующий. Реинтерпретирующий. Диалог-одобрение	Раздел IX. Географические районы

информации, её анализ, интерпретацию и комментирование. Передаваемая информация расширяет информационный фонд участников общения, сообщает сведения, разъясняет обстоятельства сложившихся ситуаций, представляет факты и цифры, позволяет получать новые знания или принимать эффективные решения. Для достижения познавательных целей используются такие коммуникативные методы, как различные дискуссии («круглый стол», текстовая, проблемная или ролевая дискуссии, дебаты, заседание экспертной группы); техники («аквариум», «микрофон», «вертушка»); проекты (познавательные, творческие); игры; кластеры («древо понятий»).

Убеждающая модель общения предполагает коммуникативную деятельность, осуществляемую с целью обмена умениями, способами деятельности при обсуждении путей решения проблем и представление результатов в виде презентаций, макетов, рефератов. Важное место занимают методы рефлексии и самоактуализации личности, осуществляется творческий анализ результатов.

Проблемно-диалогический цикл реализуется на трёх уровнях: макроуровень – курс в целом; мезоуровень – отдельная тема; микроуровень – отдельно взятый урок. Рассмотрим эти уровни подробнее.

Реализация проблемно-диалогического цикла развития коммуникативной деятельности на макроуровне.

Макроуровень охватывает курс «География России» в целом (табл. 2 на с. 53).

На этом уровне *мотивационный* и *нормативный этапы* сопряжены с Введением в курс географии России и разделом I. Выработка положительной мотивации и погружение в проблему («Зачем нужно изучать географию России») осуществляется в рамках экспрессивной модели общения с помощью эмпатийно-личностного и репрезентирующего диалогов. Ярко и образно сформулированная проблема стимулирует поисковую активность во фронтальной и групповой работе с помощью проблемного изложения.

Нормативный этап предполагает ритуальную модель общения и соответствующий ей диалог-включённость с усвоением правил совместной деятельности на принципах сотрудничества или позиционности.

Информативный этап соотносится с частями курса «Человек и природа», «Человек и хозяйство» и познавательной моделью общения. В процессе изучения социоприродных проблем школьники, используя частично-поисковые методы, включаются в эвристический диалог при групповой работе; диалог-толкование; диалог-диспут в дискуссиях; аргу-

Проблемно-диалогический цикл развития коммуникативной деятельности учащихся на макроуровне

Разделы курса «География России»	Этапы методического цикла	Ситуации проблемного диалога (модели общения)
Введение. Раздел I. География России: из прошлого в будущее	Мотивационный	Экспрессивная модель общения. Создание образов-представлений в проблемной ситуации методами проблемного изложения во фронтальной работе: – <i>эмпатийно-личностный диалог</i> «Ты – гражданин великой страны! Гордись!»; – репрезентирующий диалог «"Климат, образ правления, вера дают каждому народу особенную физиономию". Что имел в виду великий русский поэт А.С. Пушкин?»
	Нормативный	Ритуальная модель общения. Проблемное изложение с включением алгоритмических методов и тренингов при работе в парах и группе: <i>диалог-включённость</i> по усвоению норм и правил учебного общения
Разделы II–VII. Человек и природа (ч. I)	Информативный	Познавательная модель общения. Частично-поисковые и алгоритмические методы в групповой работе: – <i>эвристический диалог</i> «Россия – страна великих равнин и грандиозных гор. Так преимущественно Россия – горная или равнинная страна?» (в эвристической беседе); – <i>диалог-толкование</i> «Почему не вся солнечная радиация, поступающая на Землю, переходит в тепло?», составление кластера понятий; – <i>диалог-диспут</i> в дискуссии с использованием приёма «Древо причин» по проблеме «В чём причины безлесья тундры?»; – <i>аргументирующий диалог</i> по проблеме на основе составления диаграммы причин и результатов «Рыбий скелет»
Раздел VIII. Человек и хозяйство (ч. II)		«Многоликость уральских ландшафтов: причины и следствия»: – <i>аргументирующий диалог</i> в ролевой игре «Зеркало "демографического завтра"»; – познавательный картографический проект «Биография моей семьи»; – творческий проект «Этническая мозаика России»; – <i>эвристический диалог</i> «Выясните, откуда и куда поставляется природный газ, нефть. Какие проблемы возникают при их транспортировке?» (в эвристической беседе); – <i>диалог-диспут</i> в дискуссии «ГЭС на равнинных реках: достоинства и проблемы»; – <i>аргументирующий диалог</i> «Как объяснить активное развитие индустрии отдыха и туризма?», работа в малой группе
Раздел IX. Географические районы	Творческо-деятельностный	Убеждающая модель общения. Частично-поисковые и исследовательские методы, презентации: – <i>диалог-диспут</i> на основе кейс-метода: «Начиная с XX века появилась тенденция к малой семье. Обсудите возможность возрождения «культы большой семьи»»; – <i>аргументирующий диалог</i> в ролевой игре «Навигатор курортно-рекреационной сферы Европейского Юга»; – <i>диалог-диспут</i> в дискуссии «Сохраним национальную гордость страны – Байкал»; – <i>реинтерпретирующий диалог</i> на основе «мозгового штурма»: «Как решить проблему автомобильных пробок в крупных городах?»; – исследовательский проект «Бизнес-профиль будущего Дальнего Востока» с использованием <i>реинтерпретирующего диалога</i> ; – практико-ориентированный проект «Карта российских продуктов для лиц, занимающихся коммерцией»; – <i>диалог-одобрение</i> в презентациях

ментирующий диалог в ролевых играх, познавательных и творческих проектах. Эвристический диалог способствует «открытию» нового знания, диалог-толкование ориентирует учащихся на его интерпретацию, диалог-диспут с использованием методики спора создаёт напряжённое смысловое пространство, в котором формируются смысложизненные направленности личности; аргументирующий диалог требует обоснованных суждений с описанием, объяснением, доказательством личных позиций.

Творческо-деятельностный этап соотносится с разделом «Географические районы» и убеждающей моделью общения, где учащиеся (на основе частично-поисковых и исследовательских методов) включаются в поиск путей решения проблемы в условиях аргументирующего диалога в ролевых играх, диалога-диспута в дискуссиях, творческих, исследовательских и практико-ориентированных проектах, диалога-одобрения в презентациях. Убеждение как продукт коммуникативной деятельности основывается на понимании – сопереживательном, со-мыслительном отношении к миру, образа себя в этом мире. Совместная работа, основанная на способности школьников воспринимать, интерпретировать новую информацию, выражать её в рамках уже имеющегося географического содержания, дополняется главным – осознанием его смысла.

Реализация проблемно-диалогического цикла развития коммуникативной деятельности на мезоуровне.

Мезоуровень охватывает содержание темы. Рассмотрим его логику на примере темы «Географические районы. Европейский Север» (табл. 3 на с. 55).

На этом уровне реализация проблемно-диалогического цикла обеспечивается логикой раскрытия содержания темы. В части I «Человек и природа» главное внимание обращается на проблемы природы и населения («В чём причины разнообразия зоны тайги?»). В части II «Человек и хозяйство» в центре обсуждения – экономические проблемы («Вы журналист. Составьте репортаж: откуда и куда поступает природный

газ? Какие проблемы при этом возникают?»); раздел «Географические районы» предполагает взаимосвязанное рассмотрение природных, социальных, экономических и экологических проблем.

Таким образом, в процессе изучения, выполнения заданий на описание, объяснение и доказательство учащиеся включаются в разнообразные виды коммуникативной деятельности (парная и групповая работа; дискуссии; творческие, исследовательские и практико-ориентированные проекты).

Реализация проблемно-диалогического цикла развития коммуникативной деятельности на микроуровне.

Микроуровень предполагает реализацию проблемно-диалогического цикла развития коммуникативной деятельности на отдельном уроке. Рассмотрим последовательность её развития и технологические приёмы проблемно-диалогического цикла **на уроке по теме «Геоэкологические проблемы водопользования».**

Цели урока:

- осознание роли водных ресурсов в жизнедеятельности человека;
- формирование географических знаний;
- развитие умений анализа и оценки рационального использования водных ресурсов;
- воспитание экономного отношения к водным ресурсам;
- развитие умения работать в группе.

I. Мотивационный этап. Создание проблемной ситуации и мотивации путём организации эмпатийно-личностного диалога: «Проанализируйте следующие статистические данные: объём внутренних вод России составляет 50 613 км³; речной сток России равен 4,3 км³/год; потребление воды составляет 2% к общему объёму стока. Что интересного вы заметили? Какой у вас возникает вопрос?»

Эмпатийно-личностный диалог подводит учащихся к осознанию и формулированию проблемы и цели предстоящей деятельности: «Стоит ли экономить воду при водном изобилии?»

Актуализация имеющегося у школьников личного опыта осуществляется в процессе организации репрезентирующего диалога: «Чем

Проблемно-диалогический цикл развития коммуникативной деятельности учащихся на мезоуровне

Раздел IX. Географические районы. Европейский Север	Этапы методического цикла	Ситуации проблемного диалога (модели общения)
§ 19. По обе стороны от Полярного круга	Мотивационный	Экспрессивная модель общения. Проблемное изложение с включением учащихся в эмпатийно-личностный диалог на основе названия параграфа. Репрезентирующий диалог в дискуссии-вертушке «Большая территория Европейского Севера – это важный ресурс развития района или осложняющее его препятствие?»
	Нормативный	Ритуальная модель общения. Диалог-включённость «Правила эффективного ведения дискуссии», «Как работать в группе?»
§ 20. Природное своеобразие. «На севере диком...» § 21. История освоения района. Население	Информативный	Познавательная модель общения. Эвристический диалог в работе в малых группах: «Составление сравнительного анализа природных ресурсов района». Диалог-толкование «Происхождение названия рек или населённых пунктов» (по выбору) на основе приёма «Древо причин». Диалог-диспут в дискуссии «Экологические проблемы Европейского Севера: в прошлом и настоящем». Практико-ориентированный проект «Экскурсионный тур по Европейскому Северу»
§ 22. Хозяйство района	Творческо-деятельностный	Убеждающая модель общения. Эвристический диалог в групповой работе «Отрасли промышленности». Диалог-диспут в дискуссии – заседание экспертной группы «Может ли быть символом района нефтяная вышка на фоне оленьих пастбищ?». Практико-ориентированный проект «Прогноз развития различных видов транспорта района» с использованием интернет-ресурсов

водные ресурсы отличаются от других природных ресурсов? Как охраняется вода в вашем районе?»

II. Нормативный этап. Используя диалог-включённость, учащиеся обсуждают правила работы в группе, вырабатывают совместные правила проведения игры.

III. Информативный этап.

1. Для формирования коммуникативных действий – учёта позиции собеседника в процессе учебной деятельности на уроке – учитель организует диалог-толкование на основе выполнения задания «Общее мнение».

Цель: формирование коммуникативных действий, связанных с умением слушать и слышать собеседника, понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.

Описание задания: учащимся, сидящим парами (или за двумя соседними столами), предлагается выработать, а затем представить и обосновать общее мнение по заданному вопросу: «Используя карту, определите, какие районы нашей страны богаты водными ресурсами, какие бедны. В чём причины такого распределения?»

После выполнения задания всеми группами учитель совместно с учащимися в процессе диалога-толкования и реинтерпретирующего диалога организует общее обсуждение отчётов каждой группы. После выполнения задания выслушиваются ответы разных пар. Ответы сравниваются по полноте и обоснованности аргументации. Обсуждаются разные точки зрения и аргументы, вырабатывается общее мнение. В заключение учащиеся делятся впечатлениями о том, что дала им дискуссия, легко ли было

договариваться, изменилось ли их первоначальное мнение и т.д.

2. Используя текст с. 167–169 учебника, нужно ответить на вопрос: «Почему пресная вода превращается в дефицитный природный ресурс?».

При работе над этим заданием учитель организует **упражнение-игру «Дополни предложение»**. Класс выбирает ведущего. Он произносит короткое предложение. Учащиеся по очереди дополняют его одним аргументом. Например, ведущий говорит: «Пресная вода превращается в дефицитный природный ресурс, потому что, во-первых...». Учащийся добавляет: «Годовой сток рек крайне неравномерно распределён по территории страны». Второй ученик: «Во-вторых, сказывается неравномерное использование вод в промышленности, жилищно-коммунальной сфере, сельском хозяйстве» и т.д. Игра ведётся до тех пор, пока учащиеся могут дополнять аргументы. Выигрывает тот, кто последним привёл аргумент. Следующий ученик, выступающий в роли ведущего, предлагает новую фразу. Игра развивает умение вести аргументирующий диалог.

3. Используя текст с. 170–171 учебника, нужно выполнить задание: «Обсудите достоинства и недостатки строительства ГЭС и каналов. Спрогнозируйте экологические последствия и предложите варианты протестного заключения экспертов».

Для организации выполнения этого задания учитель проводит **игру «Принятие решений»**. Она позволяет учащимся побывать в роли человека, от которого многое зависит, учит принимать решения и отвечать за них, прислушиваться к мнениям других, анализировать их, менять свою точку зрения, если это необходимо. Учащимся предлагается объединиться в группы по 5–6 человек и создать проект, в котором каждый может обладать неограниченными возможностями, неограниченной властью, неограниченным финансированием. Ограничение одно – экологические последствия, связанные с реализацией проекта. Каждому из участников предоставляется возможность возглавить комиссию по экспертизе строительства ГЭС или каскада каналов.

III. Творческо-деятельностный этап.

Используя технику проведения дискуссии «микрофон», учитель организует обсуждение мнений учащихся: «Пользуясь рисунком на с. 55 в рабочей тетради, установите последствия образования Куйбышевского водохранилища».

На этом этапе происходит обсуждение итогов урока, анализ затруднений и успехов, самооценка и оценка деятельности учащихся. Под руководством учителя делается вывод о роли водных ресурсов в жизнедеятельности человека.

Домашнее задание. Изучите краеведческую литературу и подготовьте сообщение по комплексному использованию водных ресурсов вашего края для выступления на школьной конференции. В сообщении оцените рациональность водопользования и составьте гидрологический прогноз.

Литература

1. *Каган, М.С.* Особенности глубинного общения / М.С. Каган // Вопросы философии. – 1995. – № 3.
2. *Камерилова, Г.С.* География («Моя Россия»): учеб. для 8-го класса / Г.С. Камерилова, Л.И. Елховская, О.А. Родыгина. – М.: Баласс, 2012.
3. *Камерилова, Г.С.* Рабочая тетрадь к учебнику «География» («Моя Россия»): 8-й класс / Г.С. Камерилова, Л.И. Елховская, О.А. Родыгина. – М.: Баласс, 2012.
4. *Колесникова, И.А.* Коммуникативная деятельность педагога: учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.А. Колесникова; под ред. В.А. Сластёнина. – М.: Изд. центр «Академия», 2007.
5. *Леонтьев, А.А.* Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М., 1969.
6. *Леонтьев, А.Н.* Деятельность: Сознание: Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1975.
7. *Родыгина, О.А.* Развитие коммуникативной деятельности учащихся в школьном курсе «География России»: автореф. ... канд. дисс. – Н. Новгород: ФГБОУ ВПО НГПУ, 2012.

Галина Савельевна Камерилова – доктор пед. наук, профессор Нижегородского государственного педагогического университета, г. Нижний Новгород;

Ольга Александровна Родыгина – канд. пед. наук, автор учебников и учебных пособий по географии, методист УМЦ «Школа 2100», г. Москва.