

**О некоторых приёмах работы  
младших школьников  
с учебно-научным и собственным  
текстом на уроке русского языка\***

*Г.И. Бондаренко*

В статье рассматриваются некоторые приёмы понимания учебно-научного текста и приёмы переработки собственного текста, которые учащиеся под руководством учителя осваивают на уроках русского языка. Умение перерабатывать текст – одно из универсальных умений смыслового чтения, которое развивается у младших школьников в первую очередь средствами курса русского языка.

*Ключевые слова:* приёмы переработки текста, учебно-научный текст, приёмы изучающего чтения, приёмы усваивающего чтения, урок русского языка.

Русский язык, традиционно достаточно консервативный и устойчивый в своих доминантах, сегодня демонстрирует тенденцию к бурному развитию. Это означает, что в данной сфере нельзя раз и навсегда приобрести знания и успокоиться на достигнутом. Необходимо развивать у школьников стремление самостоятельно учиться, привить им навыки грамотной работы с новой информацией. Не случайно в соответствии с действующим в настоящее время Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) результативность изучения курса русского языка в начальной школе напрямую связывается с освоением младшими школьниками предметных знаний и умений и с уровнем сформированности у них универсальных учебных действий (УУД), в том числе **умений смыслового чтения**.

Смысловое чтение, результатом которого должно стать понимание текста, – сложный мыслительный про-

цесс. По мнению И.В. Усачёвой [2], основным единицам смыслового восприятия текста соответствуют следующие **уровни понимания**:

- отдельных слов;
- синтагм (словосочетаний);
- предложений (как простых, так и сложных);
- сверхфразовых единств;
- текста;
- подтекста.

В основе понимания отдельных слов лежит прежде всего постоянное обогащение словарного запаса как в процессе чтения и слушания, так и целенаправленной работы со словарями и энциклопедиями. Наибольшие трудности для понимания вызывают существительные, обозначающие новые для читателя понятия. Их значение выявляется сначала из анализа контекста, а уже затем уточняется по словарям.

Синтагма (словосочетание) тоже может обозначать понятие (например, «железная дорога»). Данная синтагма может представлять и устойчивое словосочетание, воспринимаемое как единое целое, и неустойчивое, допускающее замену словоопределителя (например, «трудная дорога»). В этих случаях читателю желательно задуматься, почему автор выбрал именно такое определение, и образно представить именно эту, подчеркнутую автором, характеристику.

Если понимание слов и словосочетаний предполагает владение большим словарным (понятийным) запасом, то понимание предложений (как простых, так и сложных) требует от читателя, по мнению И.В. Усачёвой, знания грамматики и владения такой логической категорией, как суждение (мысль, в которой утверждается или отрицается что-нибудь о чём-нибудь).

Следующим уровнем понимания текста является понимание сверхфразовых единств (СФЕ) – групп предложений, выражающих законченную мысль, которые могут быть больше или меньше абзаца, а могут равняться ему. В основе понимания СФЕ лежит свободное владение таки-

\* Тема диссертации «Развитие универсальных умений смыслового чтения младших школьников средствами курса русского языка». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор *О.В. Чиндилова*.

ми логическими операциями, как умозаключения, доказательства, объяснения, а также совокупности суждений, описывающих операции определения понятий, классификации, систематизации и др.

Понимание отдельных СФЕ, составляющих некоторый текст, приводит к пониманию всего текста. На стадии его осмысления младшему школьнику помогут специальные приёмы **двух основных видов смыслового чтения: изучающего и усваивающего**, с которыми младший школьник встречается на каждом уроке русского языка.

Специфика курса русского языка в начальной школе, в частности, проявляется в том, что в учебнике младший школьник обычно встречает два типа текстов: учебно-научный (учебный, научный) и художественный. Это отличительная особенность в первую очередь учебников русского языка, именно её необходимо учитывать учителю, обучая школьников разным приёмам смыслового чтения.

Приёмы изучающего чтения используются на уроке, например, когда стоит основная задача понять учебную или художественную информацию и ответить на вопросы педагога, в том числе с опорой на схему, алгоритм, памятку. Результатом изучающего чтения, основного вида чтения учебно-научных текстов на уроках русского языка, является глубокое, всестороннее понимание учебной информации.

Чтобы овладеть этим видом чтения, младшему школьнику необходимо освоить следующие **приёмы понимания учебного текста**:

- постановка вопросов к тексту;
- деление текста на смысловые части;
- составление плана;
- составление схемы, опоры, таблицы;
- выделение ключевых (опорных) слов;
- возвращение к прочитанному;
- выяснение значения незнакомых слов и др.

Однако, чтобы не только глубоко понять, но и прочно запомнить учебную информацию, необходимо овладеть ещё некоторыми

важными приёмами, такими, как ответы на контрольные вопросы, пересказ текста по вопросному плану, комментирование учебных текстов, составление сообщений по нескольким источникам и др. Эти приёмы лежат в основе **усваивающего чтения**, т.е. способствуют более глубокому пониманию, запоминанию и применению знаний – иными словами, их усвоению. Названные приёмы используются и в тех случаях, когда стоит задача свободно (устно или письменно) воспроизвести усвоенные знания.

Вместе с тем школьная практика показывает, что менее 50% выпускников начальной школы при работе с текстом учебника могут выполнять задания на постановку вопросов к учебно-научному тексту, поиск «скрытого» ответа на вопрос, обобщение учебно-научной информации в схемах, таблицах и т.д.

Мы видим следующие причины низкого уровня понимания четвероклассниками учебно-научного текста (недостаточной готовности использовать приёмы смыслового чтения):

1) фрагментарное (бессистемное) использование на уроках и в учебниках русского языка вопросов и заданий, направленных на формирование приёмов чтения учебно-научного текста;

2) несформированность основных механизмов чтения – антиципации, памяти, компрессии, эквивалентных замен и т.д.

Для того чтобы преодолеть трудности понимания учебно-научного текста, учителю необходимо на каждом уроке русского языка, начиная с первого года обучения, активно работать над развитием у школьников таких умений, как осознание коммуникативной задачи чтения; выбор вида чтения; понимание смысловой нагрузки форм слов, конструкций; определение общей темы текста, разграничение основной и второстепенной информации, известной и новой (предположение темы, цели, общего характера сообщения по его заголовку, началу, иллюстрации, ключевым словам, а также другим признакам); осознание степени понимания текста, глубины проникновения в его смысл и др.

При решении этих задач мы учитывали также специфику курса русского языка, которая заключается в том, что ученики имеют возможность совершенствоваться в речевой деятельности при работе не только с чужими (авторскими), но и собственными текстами. В ходе исследования мы выявили следующую закономерность: чем больше младшие школьники занимаются переработкой (совершенствованием) собственных текстов, тем эффективнее они осваивают приёмы смыслового чтения, а значит, тем выше их уровень понимания учебно-научных и художественных текстов.

Безусловно, переработка, обработка, переоформление, адаптация чужих (авторских) текстов – чрезвычайно эффективная работа по развитию умений смыслового чтения учебно-научного текста, недоступная, однако, в силу возрастных особенностей младшим школьникам. Единственный приём обработки чужого (авторского) текста, эффективность которого для развития младших школьников нам удалось доказать, – это создание так называемого **бокового словаря**, использование пометок. Одновременно происходит увеличение словаря учащихся, обогащается их языковой опыт, что позволяет постепенно развивать читательские умения школьников.

Переработкой собственного текста мы, вслед за В.Е. Мамушиным [1], называем любое смысловое изменение текста между неизменными его компонентами. Уточним: изменения морфологических и грамматических форм слова не относятся к переработке, поскольку они обычно являются следствием других преобразований.

Выявлены следующие типичные **приёмы переработки текстов**, используемые младшими школьниками при выполнении различных упражнений на материале **собственных текстов**, например сочинений и изложений:

- 1) вставка предложений (простых и сложных) или групп предложений;
- 2) устранение предложений (групп предложений);
- 3) замена предложений (групп предложений) другими предложениями;

- 4) преобразование простых предложений в сложные и осложнённые;
- 5) увеличение количества частей в сложном предложении;
- 6) преобразование сложных и осложнённых предложений в простые;
- 7) уменьшение количества частей в сложном предложении;
- 8) слияние предложений;
- 9) разбиение предложений;
- 10) вставка слов и словосочетаний;
- 11) устранение слов и словосочетаний;
- 12) замена слов и словосочетаний.

Наиболее важными для учащихся 3–4-го классов оказались позиции 1), 4), 10) и 12) – именно эти приёмы переработки собственного текста дети использовали чаще всего. Число таких переделок, а также переделок по позициям 2) и 6) увеличивалось от класса к классу (сопоставлялись результаты школьников 3-х, 4-х и 5-х классов).

Основной вывод, который был сделан по результатам анализа полученных данных, подтверждает значимость работы по формированию у младших школьников владения приёмами смыслового чтения: наиболее интенсивно учащиеся вводят в переработанный текст те языковые средства, которые сообщают дополнительную информацию, расширяющую смысловое содержание текста, делают его более точным, выразительным.

#### Литература

1. Мамушин, В.Е. Психолого-методические основы развития связной речи учащихся : учеб. пос. по методике рус. яз. / В.Е. Мамушин. – Иваново, 1976. – 140 с.
2. Усачёва, И.В. Курс эффективного чтения учебного и научного текста / И.В. Усачёва. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2001. – 80 с.
3. Хохлова, Н.С. Восприятие и понимание текста учебника русского языка школьниками пятого класса / Н.С. Хохлова // Журнал Международного института чтения им. А.А. Леонтьева. – М. : НИЦИНЛОККС, 2005. – 156 с.

Галина Игоревна Бондаренко – директор СОШ № 258, г. Москва.