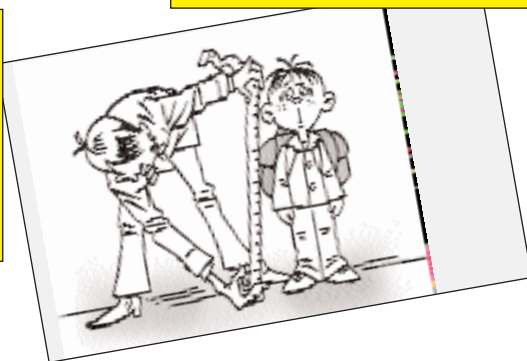


Статус современной школы и стандарты второго поколения

З.И. Курцева



Веяния XXI века диктуют новые подходы к системе образовательного процесса. Ей необходима модернизация, демократизация и гуманизация. Образование как «центральная деятельность общества, осуществляющая связь между поколениями людей, с одной стороны, и культурой общества и текущей деятельностью общества, с другой» [6, с. 83], по своей сути многоаспектно. Потому так важно разработать такие подходы к образовательной системе, которые могли бы реализовать как потребности общества, так и личностные интересы каждого учащегося.

Как отмечается в утверждённом Президентом РФ Д.А. Медведевым документе «Наша новая школа», главные задачи современной школы – это «раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьёзные цели, умело реагировать на разные жизненные ситуации» [3]. Эти идеи близки мысли, высказанной В.И. Далем в начале прошлого века: школьника необходимо «научать, наставлять, обучать всему, что для жизни нужно» [1, т. 1, с. 610].

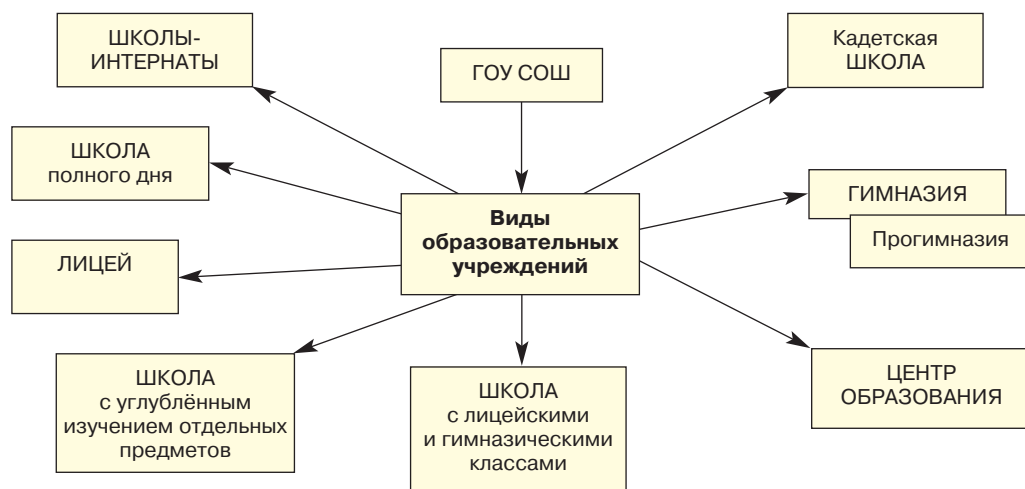
Следует признать, что порой образовательный процесс в отдельных школах осуществляется без учёта современных технологий и потребностей общества. В своём Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года Президент Д.А. Медведев отмечал: «Решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной систе-

мы. Её прежние успехи были признаны во всём мире. Сегодня, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, положение дел в образовании оставляет желать лучшего. Надо прямо сказать: с передовых позиций мы уже «откатились» [4]. Что нужно, чтобы современное образование соответствовало требованиям времени? В первую очередь, необходимо создание *новой школы* и утверждение *нового статуса* образовательного учреждения.

В современном мегаполисе функционируют как государственные, так и негосударственные образовательные учреждения с разным статусом. Основные виды общеобразовательных учреждений можно представить в виде схемы (см. с. 4).

Большинство образовательных учреждений – это *средние общеобразовательные школы*, хотя в них могут открываться гимназические, лицейские классы, классы с углублённым изучением отдельных предметов, а также классы коррекционного или компенсирующего обучения.

Прогимназия – это подготовительная, I ступень образования для поступления в *гимназию*, где школьники 5–11-х классов получают классическое образование с углублённым изучением предметов гуманитарного цикла (II и III ступени образования). *Лицей* предполагает повышенную подготовку учащихся, как правило, по естественно-научным и техническим предметам, начиная с 8-го класса. *Школы с углублённым изучением отдельных предметов*, как гуманитарных, чаще всего иностранных языков (с I-й ступени образования), так и предметов технической и естественно-научной направленности, дают возможность и ученикам,



и родителям сделать выбор уже с первого класса. *Центр образования* обычно является многопрофильным и многоуровневым учреждением, в котором реализуются программы дошкольного образовательного учреждения, I – III ступеней образования, а также разнообразные программы дополнительного образования.

Многие образовательные учреждения активно взаимодействуют с высшими учебными заведениями, что способствует более качественной реализации профильного уровня среднего (полного) общего образования.

Переход на новые образовательные стандарты обусловлен требованиями времени – необходимостью развивать у школьника умения применять полученные знания в жизни. «Результат образования, – говорится в документе «Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа"», – это не только знания по конкретным дисциплинам, но и умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении».

Статус образовательного учреждения определяется конкретными программами и их соответствием государственным образовательным стандартам. В данной статье рассматриваются те виды образовательных учреждений, которые ориентированы на гуманитарную составляющую программ основного и среднего (полного) общего образования. В частности, мы остановимся на реализации некоторых

основных целей, обозначенных в тексте Стандартов по предмету «Русский язык», а именно:

- формировании представления о русском языке как о духовной, нравственной и культурной ценности народа;
- овладении культурой межнационального общения;
- совершенствовании умений распознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации, сфере общения;
- совершенствовании умений работать с текстом, осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию;
- развитии готовности и способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию, потребности к самосовершенствованию;
- применении полученных знаний и умений в собственной речевой практике;
- совершенствовании нормативного и целесообразного использования языка в различных сферах общения;
- освоении знаний о нормах речевого этикета в различных сферах общения.

Отрадно, что значительное место и в Стандартах, и в примерной программе по русскому языку отводится формированию коммуникативной компетенции, то есть овладению учащимися «всеми видами речевой деятельности и основами культуры уст-

ной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения» [5]. Однако возникает вопрос, возможно ли в полной мере реализовать эту глобальную задачу только на уроках русского языка. Ответ, на наш взгляд, однозначен: разумеется, нет. Все вышеперечисленные цели реализуются в **специальном гуманитарном курсе – курсе риторики**. Это проверено практикой: риторика успешно изучается во многих школах России (с 1990 года – в начальной, а с 1996 года – в основной и старшей школе, в ДОУ – с 2000 года).

Мы убеждены, что образовательные учреждения нового, XXI столетия не могут ограничиваться набором только тех предметов, которые зафиксированы в официальных документах как обязательные. Недаром же в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» отмечается, что школа должна стать более самостоятельной в составлении индивидуальных образовательных программ, что любая образовательная программа будет включать в себя две части: обязательную и ту, которая формируется самой школой (это зафиксировано и в Стандартах второго поколения), и чем старше ступень, тем больше будет возможностей для выбора.

Статус школы определяется прежде всего потребностями конкретного образовательного учреждения и запросами общества. Вероятно, нет необходимости доказывать, насколько важно в жизни каждого человека умение решать возникающие в общении проблемы в нестандартных, нередко изменяющихся условиях, в рамках поликультурного общества. И как ценны такие качества личности, которые требуют повышенного внимания к конкретному человеку и способности к коммуникационному взаимодействию и сотрудничеству, толерантности.

Считаем, что включение в индивидуальную программу образовательного учреждения предмета «Риторика» позволит не только изменить статус школы, но и будет способствовать более эффективной реализации

целей и задач, зафиксированных в документах Министерства образования и науки РФ [5, 7], а именно:

- осуществлению преемственности и непрерывности ступеней образовательной системы (учебные пособия по риторике под ред. Т.А. Ладыженской рассчитаны на детей старшего дошкольного возраста и учащихся с 1-го по 11-й класс);

- реализации деятельностного подхода к обучению и воспитанию, формированию коммуникативной и культуроведческой компетенции, овладению культурой устной и письменной речи, видами речевой деятельности, правилами и способами использования языка в разных условиях общения (программа по риторике, в частности, предусматривает овладение учащимися разными речевыми жанрами в устной и письменной форме, культурой общения в различных коммуникативных ситуациях и т.д.);

- духовно-нравственному воспитанию личности (в основе курса риторики лежит этическая составляющая, отражённая в программах как риторическая идея, например: «Нравственность человека видна в его отношении к слову» (Л.Н.Толстой).

Изучение риторики помогает созданию особого микроклимата в школьном классе, о чём свидетельствуют мнения самих учащихся. Приведём лишь некоторые высказывания школьников (учитель риторики – Н.А. Халилулина):

- *«Самое главное, чему научила меня риторика, – это дружбе! Дружный класс – это не тот класс, который ходит вместе на уроки, а тот класс, где друг другу помогают, где друг друга понимают, где друг друга выручают из беды, где все дружны!!! Наш класс очень дружный – это 100%. Мы всегда вместе, мы всегда дружны, и нам в этом очень помогли уроки риторики!!!» (Светлана П.).*

- *«На уроках риторики читали примеры из книг и обсуждали их. Так, смотря на персонажей, мы узнавали в себе некоторые отрицательные качества и исправлялись... Нас учили, что мы должны быть ответственными за тех, кого приручили... Риторика – философский предмет!» (Стас В.).*

• «Риторика» – это очень нужный предмет. Предмет «Риторика» помогает научиться, как правильно себя вести в разных жизненных ситуациях, в общественных местах, при общении с друзьями, в школе и дома (Ольга С.).

• «На риторике нас учат понимать друг друга. Уроки риторики очень помогают нам в общении с родителями...» (Елена Ч.).

• «Уроки риторики научили меня тому, без чего не обойтись в повседневной жизни... Научились не только правильно говорить, но и уметь слушать собеседника. А что касается спора, то его можно разрешить словами (конечно, не грубыми), но никак не кулаками и дракой. А если так получилось, что спор нельзя разрешить, тогда каждый пусть останется при своём мнении» (Валерий А.).

• «Я очень горжусь, что в моей школе преподают риторику» (Антон В.).

Для образовательных учреждений, желающих изменить свой статус, немаловажным фактором при выборе того или иного предмета в качестве вариативной части программы является наличие грифа Министерства образования и науки РФ. Все учебные пособия непрерывного курса риторики имеют гриф «Допущено Министерством образования и науки Российской Федерации» (ранее – «Допущено Департаментом образовательных программ и стандартов общего образования Министерства образования Российской Федерации») или «Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации».

Ещё в начале нового столетия Т.А. Ладыженская в одной из своих статей (2000 г.) справедливо отмечала: «В школе будущего должен существовать специальный учебный предмет – **риторика** как предмет культурообразующего и интегрирующего характера, в основе которого лежит сугубо человеческое начало – общение. Школу будущего – школу XXI века – мы закладываем сегодня» [2, с. 31]. Идеи профессора Т.А. Ладыженской, автора концепции и программы непрерывного школьного курса риторики, очень созвучны

идеям, нашедшим своё отражение спустя десятилетие (2010 г.) в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа»: «От того, как будет устроена школьная действительность, какой будет система отношений школы и общества, насколько интеллектуальным и современным мы сможем сделать общее образование, зависит благосостояние наших детей, внуков, всех будущих поколений».

Пришло время вернуться лицом к предмету, который позволит эффективно решать задачи, обозначенные в Стандартах второго поколения, и который, вне всякого сомнения, не только изменит статус школы, но и будет способствовать развитию и совершенствованию гармонично развитой личности.

Литература

1. Даль, В.И. Толковый словарь великорусского языка : в 4 т. / В.И. Даль. – М. : Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994.
2. Ладыженская, Т.А. Школьная риторика будущего (в XXI веке) / Т.А. Ладыженская // Дидакт. – 2000. – № 2. – С. 25–32.
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» / 04 февраля 2010 г. // Сайт Министерства образования и науки РФ: <http://mon.gov.ru/str/mon/mis/>
4. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 года Москва, Большой Кремлёвский дворец: http://archive.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml [Электронный ресурс].
5. Примерные программы основного общего образования : Русский язык (Стандарты II поколения). – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2010.
6. Рождественский, Ю.В. Словарь терминов : Общеобразовательный тезаурус : Общество. Экономика. Культура. Образование / Ю.В. Рождественский. – М. : Флинта ; Наука, 2002. – 83 с.
7. Фундаментальное ядро содержания общего образования : проект. – М. : Просвещение, 2009.

Зоя Ивановна Курцева – канд. пед. наук, доцент кафедры культуры речи Московского педагогического государственного университета, г. Москва.